

ZAPISNIK

s **20. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **20. prosinca 2023.** godine
u gradskoj vijećnici

(tonski zapisnik sjednice je dostupan na www.makarska.hr)

Početak u 08.00 sati.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić konstatirala kako je temeljem elektronske prijave utvrđen kvorum te da je na sjednici nazočno 13 od 15 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Gordana Muhtić
2. Marina Puharić
3. Jakov Lovreta
4. Frane Filipeti
5. Tina Međurečan
6. Jurica Klarić
7. Jakša Jurasović
8. Marko Raos
9. Marko Ožić-Bebek
10. Joško Lelas
11. Petar Kelvišer
12. Ivana Miočević Franić
13. Stjepan Zelić

Odsutni vijećnici:

1. Jure Brkan
2. Joze Vranješ

Ostali nazočni:

1. Zoran Paunović, gradonačelnik Grada Makarske
2. Antonia Radić Brkan, zamjenica gradonačelnika Grada Makarske
3. Lara Rakušić Ivanković, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada
4. Tonći Batinić, savjetnik pri Upravnom odjelu za opće poslove i imovinu Grada
5. Ivana Pleić, viša stručna suradnica pri Upravnom odjelu za javne potrebe i društvene djelatnosti
6. Matko Lovreta, privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada
7. Katarina Kostanić, zamjenica pročelnika Upravnog odjela za razvoj Grada
8. Ivana Kraljević Radalj, privremena pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i naplatu potraživanja
9. Sandra Vranješ, privremena pročelnica Upravnog odjela za javne potrebe i društvene djelatnosti
10. Toma Matković, savjetnik pri Upravnom odjelu za razvoj Grada- zadužen za urbanizam i prostorno uređenje
11. Mirna Kostanić Antunović, voditeljica Ureda za unutarnju reviziju

12. Predrag Arandžević, predstavnik Srpske nacionalne manjine
13. Gorana Barbarić, odgovorna osoba izrađivača plana Urbi & archi d.o.o.
14. Daša Gazde, Društvo arhitekata Splita
15. Dragan Žuvela, Društvo arhitekata Splita

Predstavnici medija: RMR, TV Jadran – Studio Pašalić, Slobodna Dalmacija – Dijana Turić, Cropix-Ivo Ravlić, Makarska danas – Ivona Čirak.

Predsjednica Gradskog vijeća Gordana Muhtić je na temelju čl. 82. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirala da je sjednici nazočna većina vijećnika.

Himna „Lijepa naša domovino“

Na temelju članka 70. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je objavila popis vijećnika koji su se prijavili za postavljanje vijećničkih pitanja i otvorila vrijeme predviđeno za vijećnička pitanja.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje upućeno je gradonačelniku. Dakle, na prošloj sjednici Gradskog vijeća vaš odgovor na pitanje Gordane Muhtić o navodnom odustajanju od projekta Kuće Sunce mi je bio nejasan, pa vas molim da cjelokupnu javnost i mene informirate za šta su konkretno namijenjena sredstva u iznosu od 150.000.00 eura iz Proračuna za 2024. godinu. Naime opisna stavka za taj iznos je Centar za djecu s posebnim potrebama. Što i gdje konkretno Grad Makarska kroz ovu mjeru financira i gdje se u svemu izgubio kapitalni projekt Grada Kuća Sunce? Zašto Grad nije predvidio sredstva za vlastiti projekt za koji je platio izvedbeni projekt i troškovnik, barem u projekcijama za 2025. i 2026. godinu? Molim vas jasan i koncizan odgovor na postavljeno pitanje.
2. Drugo pitanje je također upućeno gradonačelniku. U obrazloženju Prostornog plana, o kojem danas ovdje raspravljamo, navedeno je da se izrada izmjena i dopuna pokreće kao ciljane interventna izmjena ograničena na građevinsko područje naselja i u cilju hitnog sprečavanja daljnje devastacije grada Makarske prekomjernom izgradnjom. Obzirom tekstualne izmjene nisu zadirale u namjenu prostora zanima me kada ćete pokrenuti postupak novih izmjena i dopuna prostornog plana kako ste sami na ovom Vijeću najavili i planirate li smanjiti obuhvat građevinskih zona tim novim izmjenama koje su pred nama?
3. I treće pitanje na koje možda može odgovoriti zamjenica. Dakle, molim na odgovor na pitanje što se događa sa uklanjanjem postojećih nadstrešnica i tendi sukladno Odluci o postavljanju oznaka uređaja i urbane opreme na području kulturno povijesne cjeline grada Makarske, a prema kojoj 31.12. ističe rok za uklanjanje? I također me zanima ako nas možete informirati šta je s najavljenim dizajnerskim rješenjem tendi za štekate i kada ugostitelji mogu očekivati informacije s vaše strane? Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Prvo pitanje vezano za Kuću Sunca. Ne znam zašto je tu bila toliko nejasno, ali evo možda čisto jedna crtica, mi smo zaista vjerojatno gradska vlast koja je na neki način najviše uložila što se Kuće Sunce tiče, što se tiče djece općenito sa posebnim potrebama u gradu Makarskoj. Napravili smo sve projekte potrebne za izradu Kuće Sunca. Izradili

smo, financirali smo glavni projekt, građevinsku dozvolu, izvedbeni projekt, dakle potpuna, potpuna, dokumentacija. U nekoliko navrata smo kontaktirali i ministra i ministarstvo. Ja sam osobno išao u bivše ministre Tramišak da izguramo taj projekt Sunca. Kuća Sunca na lokaciji koja je predviđena za Kuća Sunca i dalje ostaje., neće se nigdje maknuti, to je projekt koji smo i komunicirali sa voditeljicom udruge i sa svima njima prošle godine, kad smo imali sastanak. Prošle godine smo u proračunu predvidjeli 2.000.000,00 kuna jer je to bio naš dogovor, između nas. i ljudi iz udruge Kuće Sunca da predvidimo 2.000.000,00, a trebala je ići cijela kampanja od strane udruge Kuće Sunca da se prikupi ostatak sredstava. Mi smo tu bili spremni dat ruke, bili smo spremni sudjelovati u cijeloj toj priči ali evo ništa se nažalost nije dogodilo po tom pitanju. Ne znam da li da vam, jel vam to dovoljno dobar odgovor ili nije. Dakle dogovor koji smo imali projekt Kuće Sunce i dalje je projekt Kuće Sunca, kažem neće se ništa dogoditi s njime. Po nekakvim procjenama on otprilike košta između 20.000.000,00 i 25.000.000,00 kuna. Čisto da podsjetim, to je vrtić, to je cijena jednoga vrtića Maslina koji je na kraju financiran kroz tri proračuna kroz više od tri proračuna, razumijete jedan vrtić Maslina. I sad Kuća Sunca intencija je bila i bilo je dogovoreno, nažalost u vrijeme korone, sredstva koja su bila odobrena na kraju su povučena od strane Vlade Republike Hrvatske. Dakle, mi i dalje pokušavamo naći način kako da se Kuća Sunce isfinancira. Međutim, ono što je važno ovdje napomenuti Kuća Sunca sama kao zgrada, nije konačna financijska cifra nego Kuću Sunca treba kasnije financirati, njezin hladni pogon, ljude koji će raditi tamo, dakle to je jedna ogromna pozamašna cifra koju nema, ja ne znam niti jednu lokalnu upravu i samoupravu veličine Grada Makarske, niti je to obaveza Grada Makarske da optereti toliko građane grada Makarske. Dakle, ono što je moje nekakvo stajalište je da se institucionalizacija treba napraviti, sve što je vezano za Kuću Sunca, sve što je vezano za djecu s posebnim potrebama i to jednostavno mora biti u rukama države. To mora biti u rukama države, nijedna lokalna uprava samouprava, pogotovo ne grad veličine Makarske, nije financijski sposobna izdržati toliki pritisak. To može biti, jedino može biti u rukama države, Republike Hrvatske, mora postojati sustav koji se sustavno brine o djeci s posebnim potrebama. To postoji postoji evo imamo najbolji primjer centra koji se otvorio na Braču nedavno, koji je izdvojeni dio Juraja Bonačija, imamo u Splitu. Dakle to su stvari koje su direktno pod upravljanjem države. Na isti način, sličan način moglo bi se riješiti, pitanje rane prevencije u Makarskoj, a mi smo između ostalog to i predložili, imali smo razgovore sa ekipom iz Udruge Sunce. Također oni su na razgovor doveli ravnateljicu Juraj Bonačija, dakle pokrenuti su razgovori u kojem smjeru će to ići. Ova gradska vlast zaista želi dati i sebe i sve po tom pitanju da se djeci s posebnim potrebama i obitelji djece s posebnim potrebama pomogne.

2. Na vaše drugo pitanje. Kada će ići postupak novih izmjena i dopuna novoga plana? Intencija je bila pokrenuti to do kraja ove godine. Međutim, kako smo, kako smo čekali od Ministarstva ovo mišljenje, stvarno smo ga dugo čekali na kraju smo ga evo i dočekali i zato je danas, današnja sjednica sazvana, do kraja godine nema vremena pokrenuti nove izmjene i dopune. Mislim da je Odjel čak i zatražio u međuvremenu mišljenje od Županije, međutim sada su svi predbožićno je vrijeme, nije realno očekivati da ćemo odgovor dobiti od gospođe Vuković do kraja ove godine. Dakle kad dobijemo odgovor od gospođe Vuković, vrlo brzo vremena mi ćemo ponovo pokrenuti odluku o izmjenama, odnosno izmjenama i dopunama, odnosno o novom prostornom planu.

3. A evo ne znam na vaše treće pitanje uklanjanje nadstrešnice možda da pročitate Odluku o staroj gradskoj jezgri. Tamo ja mislim sve piše, mi smo odradili već i sastanke sa ugostiteljima, odradit ćemo ih i ponovno i uskoro ćemo izaći direktno s njima u dogovoru sa nekakvim daljnjim akcijama.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, komentar odgovora:

1. Hvala na odgovorima. Što se tiče prvog pitanja vezanog za Kuću Sunce, meni je jasno da jedinica lokalne samouprave sama nije u stanju sve to isfinancirati, ali mi je krivo što se jedan tako važan projekt potpuno izbrisao iz proračuna, odnosno iz projekcija za 2025. i 2026. godinu i time ste vi ustvari pokazali ovaj da nemate nikakav plan za dalje, jer da ste željeli mogli ste određen iznos sredstava rezervirati za tu namjenu, a ovako nam se događa da je Grad Makarska platio sva idejna i izvedbena rješenja, uložio je u troškovnike i onda ne vidimo ovaj mogućnost da se ide prema realizaciji tog projekta barem u jednom manjem dijelu od strane Grada Makarska.
2. Što se tiče pitanja o novom, novom prostornom planu. Drago mi je što ćete to uskoro započeti i prilikom prve javne rasprave ovog prijedloga prostornog plana u ovoj vijećnici govorilo se o tome, govorilo se o urbanističkim planovima uređenja, odnosno o detaljnim planovima. pa me zanima jeste li u ovom razdoblju, jer sad je gotovo dvije i pol godine da su ove izmjene o kojima ćemo danas razgovarati u postupku, jeste li detaljno analizirali postojeće UPU-e jer to uzima jako puno vremena i uopće ne znamo kakav će sad biti njihov status, da li će biti upotrebljivi pa je ovo samo više kao digresija ili napomene i ako mi možete odgovoriti jeste li pristupili analizi tih urbanističkih planova uređenja?
3. A što se tiče trećeg pitanja vezano za uklanjanje nadstrešnica i tendi iz stare gradske jezgre, to pitanje vam postavljam ja mislim treći put iz razloga što velik broj ugostitelja dolazi kolegi Petru i meni i postavljaju nam ta pitanja, i zanima me s obzirom da rok za uklanjanje ističe 31.12. hoćete li kažnjavati one koji samostalno ne uklone te nadstrešnice? Hvala.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, postavlja upit:

Želite nešto odgovoriti gradonačelnice.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara:

Ništa. Hvala na pitanju.

Vijećnik Petar Kelvišer, postavlja pitanja:

1. Ja imam jedno pitanje, ono je vezano uz realizaciju projekta pod nazivom spoj Kotiške s magistralom. U pripadajućoj reklamnoj grafici koju imam u ruci prikazan je dio ovog projekta koji je kako znamo, već započeo ali ne znamo hoće li i kako završiti. Ovo pitanje postavljam u ime 140 stanovnika Kotiške ulice koji su vam se još u listopadu prošle godine obratili s peticijom za odustajanje od tog projekta, smatrajući ga strateškom pogreškom te su kao alternativno rješenje predlagali izlaz na magistralu iz Ulice Petra Perice. O toj temi predstavnici zabrinutih građana razgovarali su s vama i na sastanku održanom 13. listopada 2022. U zapisniku s tog sastanka, koji imam u ruci, navodi se kako ste tom prilikom i sami izrazili čuđenje što je projekt nalaže izlaz na magistralu iz Kotiške ulice umjesto iz Ulice Petra Perice te ste građanima obećali preispitivanje ove odluke od strane prometnih stručnjaka i rekli im kako ćete ih o svemu

povratno izvijestiti. Kako je vrijeme protjecalo, stanovnici Kotiške iz grada nisu dobivali nikakav odgovor, predstavnici inicijative poslali su vam i požurnicu za odgovor sukladno zaključcima sastanka. No umjesto odgovora građanima je nedavno u Vatrogasnom domu prezentiran sadašnji projekt gdje ste slavodobitno izjavili kako je isti dobio pravomoćnu građevinsku dozvolu. Odluku o kretanju s projektom okupljeni su doživjeli kao pljusku i prevaru jer su od vas očekivali iskren odgovor i razmatranje još nekih dodatnih alternativnih rješenja vezanih uz izlaz na magistralu osim onog iz Kotiške ili Ulice Petra Perice. Očajni da ih nitko ne doživljava, iskreno zabrinuti za posljedice koje će ovaj projekt izazvati stanovnici Kotiške ulice obratili su se za pomoć Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u kojem između ostalog navode sljedeće, neshvatljivo je da je gradonačelnik Makarske koji je nadležan da sve građevinske dozvole ishodi u njegovom mandatu budu besprijeorne već duže vremena održavao prezentaciju te savjetovanja s nama, dobivao našu dokumentaciju i tako dalje, a čitavo vrijeme nam prešućivao činjenicu da su za ovaj projekt nadležne Hrvatske ceste a ne Grad Makarska, te da je projekt nedavno dobio građevinsku dozvolu. Ove ključne podatke o projektu saznali smo tek 03.11.2023. Dakle, gospodine gradonačelnice, zašto ste prevarili građane koji su vam se s punim povjerenjem obratili za pomoć u pronalasku kompromisnog rješenja? Zašto ste odbacili prijedlog glavnog projektanta Rade Gusića o izradi alternativnog projektnog rješenja koje bi zadovoljilo pravila struke, sigurnosne standarde i dugoročne interese Grada Makarske? I na koncu, zašto ustrajavate na projektu koji će ukoliko se realizira umjesto smanjivanja prometne gužve donijeti još veći prometni kaos te će postati prijetnja za sigurnost naših sugrađana. Hvala lijepa.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na pitanje:

1. Evo hvala na pitanju. Mislim, vaša pitanja su uvijek onako teatralna ja bih tako rekao. Mislim da bi ste upravo vi trebali pohvaliti ovaj način na koji smo predstavili projekt. Ovo nije bila praksa nikad prije, dakle vi nikad prije za bilo koji projekt u Gradu Makarskoj niste imali komunikaciju s javnošću. Projekt spoja Kotiške i D8 je nešto što je predstavljeno svim stanarima, svi su pozvani, Upravni odjel je odnio svima pozivnice na kućnu adresu. Pozvali smo sve stanare te ulice, došli isprezentirali. Na tom sastanku je bio glavni projektant, jedan od najvećih prometnih stručnjaka gospodin Rade Gusić. Njih je inače malo na tržištu, ali on je projektirao tu ulicu. Tu su bili, tu je bio razvojni inženjer iz Grada Makarske koji vodi taj cijeli projekt, tu je bio pročelnik na tom sastanku iz Upravnog odjela Grada Makarske tu su bili predstavnici nadzora, tu su bili predstavnici investitora Hrvatskih cesta. Dakle, opet ne stoji ovaj vaš teatralni nastup što ste maloprije imali jer ste iznijeli hrpu neistina. Možda su to prenesene riječi neko od zabrinutih građana, ali sumnjam, mislim da vi uvijek dodate nekakav svoj štih u cijelu tu priču. Tako da jednostavno ne stoji, upravo bi ste vi gospodine Kelvišer, koji toliko s te govornici zagovarate participaciju, komunikaciju s građanima, trebali pohvaliti ovakvi način predstavljanja infrastrukturnih projekata. Dakle, ovo je vjerojatno prvi put u povijesti Makarske da smo na ovaj način, ja se sjećam kad je prošla vlast gradila i radila a Trg Kobaca, ne Trg Kobaca nego tamo gdje je spomenik Kobaca, pa tamo su bili prosvjedi, nitko nije ljudima predstavio na koji način će projekt izgledati. Dakle, mi smo ovdje razmatrali sva rješenja moguća, gospodin Rade Gusić je dobio zadatak pola godine prije tog sastanka da razradi sve četiri različite trase s kojim bi ta cesta se mogla spojiti sa cestom oca Petra Perice i niti jedna druga trasa nije zadovoljavala uvjete da bi se uopće mogla izdati građevinska dozvola zbog nagiba, zbog novih zakona, i to je jasno prezentirano svim građanima koji su došli na taj sastanak. Ja sam imao i prije i poslije

još nekoliko sastanaka sa stanařima Kotiške ulice. I ne znam odakle ovo, iskreno taj teatralan pristup. Dakle, ako se šta radi, radi se na naćin da se konzultira javnost da se prezentira svaki projekt u javnosti, radi se uvijek u dogovoru sa strukom. Dakle nije gradonaćelnik Makarske reka evo tu će prolaziti cesta, to je odradila struka. Ja zaista mislim da je spoj Kotiške s magistralom jedan od projekata koji će rasteretiti promet u gradu koliko god vi bili protiv toga.

Vijećnik Petar Kelvišer, komentar odgovora:

1. Hvala gradonaćelniku na komentaru i baš mi je drago da se bavi analizom mog naćina izlaganja ovaj i da razmišlja o tome. A što se tiće njegovog odgovora, pa evo, da ja bih pohvalio vašu komunikaciju s javnosti na jedan nov naćin, da ne kaŹem moŹda pervertiran jer zapravo vi bi trebali najprvo pokupiti sve stavove i mišljenje građana i njihove potrebe i onda napraviti nekakav projekt i onda zajedno s građanima to prezentirati da se vidi da je to jedan demokratski naćin donošenja javno politićkih odluka. Ali ne vi napravite sve po svome, između redaka, malo i zavlaićite građane kojima ste nešto obećali, a onda to prezentirate kao gotov proizvod, gdje zapravo izazovete salvu nekih iznenađenja tih građana. Nije pitanje je li to dobar projekt ili nije. Stvar je u tome što vi jednostavno ne slušate svoje građane, a druga stvar je vi dobro znate da vi niste riješili cijelu Kotišku. Napraviti ćete spoj s magistralom, a dolje nećete riješiti i uredi tu cestu, odnosno ulicu, koja nema dovoljno prostora i onda će tu nastati totalni kaos. Zapravo, vratit ću se na poćetak, ovdje ćemo imati jednu reklamu smanjujemo prometne guŹve u širem centru Makarske, odnosno umjesto toga imat ćemo gradonaćelnik Paunović napravio dodatni kaos u centru Makarske, odnosno u Makarskoj. Ja se nadam da ste, da su to sve ćuli i naši sugrađani iz Kotiške ulice, pa eto, šta će dalje biti s tim i kako će se oni ponašati u toj situaciji ja ne znam. Ovo nije moj osobni problem, ja samo jednostavno pokušavam biti glas onih koji nešto Źele reć, a ne mogu, a vi dalje nastavite raditi po svojoj savjesti. Hvala lijepa.

Gradonaćelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na komentar:

1. Samo bi se osvrnuo na ovu izrećenu izjavu koja je zapravo na neki naćin ispravak netoćnog navoda. Radi se, dakle, o ovome da ne izvršavamo ono što smo obećali, pa bi ja tu samo htio podsjetiti još jedanput, dakle na ovaj naš plan koji smo imali priliku ćuti, svi građani su imali prilike ćuti to u predizbornoj kampanji. Dakle, to je ovaj plan ako se ne sjećate Moja slika Makarske. Dakle tu je 16 projekata koje smo obećali. Od tih 16 evo sa današnjom sjednicom izvršili smo 11 predizbornih obećanja, dakle ostaje nam još pet. Još je godina i pol dana do kraja mandata, ja vjerujem da ćemo ako ne sve onda barem veliku, veliku, većinu predizbornih obećanja ispuniti. I bez obzira šta vi mislili o ovome, ja zaista mislim da je ovo raritet na politićkoj sceni u Hrvatskoj. Dakle vi mi, slobodno, gospodine Kelvišer, ili sva oporba recite koja je to vlast ispunita gotovo sve što su obećali u svom mandatu.

Vijećnik Joško Lelas, postavlja pitanja:

1. Kako je ovo vrijeme upravo ljubavi, mira i praštanja i ja ću tako krenuti i neću postavljati neka teška pitanja. Imat ću samo jedno pitanje za dvoje ćelnih ljudi našeg Grada. Da li će oni moći u budućnosti voditi Grad i ove sjednice na jednoj akademskoj razini bez uvreda na osobnoj razini, bez primitivizma? I ja bih stvarno volio da takvi ljudi predstavljaju moj Grad. Hvala. A zato sam usput i donio jedne male poklone da osnaŹi njihovu volju.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, komentar:

Evo naši gledatelji Makarske televizije na Youtube vide upravo svečano uručenje, rekla bih. Pa evo ja sam zasad suzdržala od iznošenja svojih impresija da li je ovo teatralno ili ne, ali mislim da naši gledatelji možda.

Vijećnik Petar Kelvišer, komentar:

Ja bih stvarno volio pohvalit kolege iz SDP-a danas izgledaju top odlično, svi su se sredili.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara na komentar:

Hvala lijepa, hvala lijepa na komplimentima za naš izgled. Izvolite gradonačelnice.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na pitanje:

1. Evo hvala lijepo vijećniku Lelasu na ovom poklonu, na zahvalnici. Možda da pročitam, zahvalnica Jošku Lelasu, pretpostavljam da je da je to bila intencija što ste nam darovali ovo, zahvalnica Jošku Lelasu za višegodišnju suradnju i osobni doprinos razvoju turizma i hotelijerstva u Republici Hrvatskoj te za razvoj i promicanje ugleda nacionalne udruge hotelijera. Evo to je vjerojatno bilo prošle godine, a ne to je bilo 2012. godine, a prije više od 10 godina gospodin Kristijan Šustar, predsjednik. Evo hvala lijepo na podsjećanju, nismo zaista ako smo vas uvrijedili ja se evo ovom prilikom ispričavam, to mi nikad nije bila intencija. Vi niste bili u početku jer vas je mijenjao drugi vijećnik na početku mandata, kada smo mi zaista imali nekakvu, ja bih rekao intenciju da sjednice Gradskog vijeća ne budu pod navodnike kokošinjac nego da zaista bude jedna konstruktivna rasprava na visokom nivou, akademskom nivou. Međutim od samoga starta, pogotovo iz redova oporbe, vi tada kažem niste bili tu, vaš predsjednik stranke, gospodin Jure Brkan, toliko je neistina bilo izrečeno, toliko jedan agresivan nastup je tu postojao, toliko je ne znam to bilo nisko, niski udarci ispod pojasa, da bez obzira na to mi smo odlučili da se nikad nećemo spustiti na tu razinu. Međutim kako vrijeme odmiče bez obzira što pokušavamo zaista zadržati nekakvo dostojanstvo i razmišljamo o svakoj rečenici koju rečemo, jer zaista ovo je na neki način sabor Grada Makarske i treba se paziti što se govori ovdje, bez obzira na to, jako je teško to zadržati kada imate sa suprotne strane ljude koji ne biraju sredstva, ne biraju riječi. Tako da, evo, to je možda nekakav moj odgovor. Hvala vam na ovom poklonu. Ja se zaista nadam da ćemo ubuduće barem pokušati održati taj nekakav retorički standard i pristojnost bez primitivizama kako biste vi rekli.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na pitanje:

1. Evo ja bih se isto zahvalila vijećniku Jošku Lelasu i kao što sam mu već i rekla prije sjednice, jer se nismo vidjeli ranije, Joško vi znate da se mi znamo jako dugo i da iznimno poštujem vaš rad što sam i rekla u svom prošlom govoru, ispričavam se ako ste shvatili osobno tu kritiku, kritika išla na vaša djela, znači ne na vas osobno. I to je ispravan način na koji se kritizira i voljela bih da se na taj način ubuduće kritizira, da se ne kritiziraju ljudi već njihova djela, što je jedino ispravno. Ova ovdje zahvalnica u biti upravo potvrđuje ono što sam rekla, da vi jeste stručnjak i da ste iznimno cijenjeni u Hrvatskoj po pitanju turizma, ali i dalje stojim pri svojoj činjenici i stavu da ste dvaput propustili priliku u vladanju, za vrijeme mandata HDZ-a, potaknuti na promišljanje, ako ništa drugo gradske čelnike prilikom nesavjesnih i neodgovornih donošenja prostornih planova koji su nas danas doveli ovdje. Ali zato danas postoji prilika koju ćete vjerujem

iskoristit i mudro promislit i na neki način opravdati ovo svoje znanje na način da ćete podržati ovaj prostorni plan jer i mi svi ovdje a i vi, pošto kažete da ste stručnjak, znate da je ovo jedini ispravan put za Makarsku i za njene građane. Znači za Makarsku i za građane Makarske. Evo hvala još jedanput.

Vijećnik Joško Lelas, komentar odgovora:

1. Pa ne bih se složio s vama u dijelu onim ako netko vas tako vrijeđa da morate i vi spustit se na razinu vrijeđanja. Znači vi ste ipak gradonačelnik i prvi čovjek ovog Grada i morate tu razinu, jer u našem gradu ima ljudi svakakvih, to ne mora značiti da i vi morate biti svakakav. Evo hvala.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhić, odgovara na komentar: Kolege Brkana nema danas sa nama a evo spominjan je, ja vjerujem da će, ne, ne, spominjan je, ali obzirom na., možda s duhom ali nije s tijelom, tako da taj dio. Pa evo samo možda nam u ovoj novoj godini bude i retorika još primjerenija ovome tijelu u kojemu se nalazimo.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je predložila sljedeći:

Dnevni red

1. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske

S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu predsjednica Gradskog vijeća je prijedlog dnevnog reda stavila na glasovanje.

Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno sa 13 (trinaest) glasova ZA.

1. **Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta**.

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske je dala **Gorana Barbarić odgovorna osoba izrađivača plana Urbi & archi d.o.o.**

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je otvorila raspravu i pozvala vijećnike i klubove vijećnika da se prijave za sudjelovanje.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, u ime Kluba vijećnika HDZ-a:

Svi nazočni u ime kluba vijećnika, pročitati ću naš stav. S obzirom da je ovo po prvi put donesen, lako je kod vas je sve po prvi, put vi očigledno niste pratili svoj Grad dok ste bili van njega pa vam je dana danas sve po prvi put se događa na našoj političkoj sceni,

a oporba u Gradu Makarska nije kokošinjac i oporba je puno blaža i finija od one koja je u Saboru. Već u svom prvom političkom nastupu kao kandidate SDP-a gradonačelnik Zoran Paunović detektirao je Makarsku kao grad slučaj, po njemu jedan od razloga za davanje takve etikete gradu čiji je gradonačelnik je prekomjerna izgrađenost, betonizacija, koju je omogućio izdašan Prostorni plan uređenja grada. U tom svom prvom javnom političkom nastupu kao i u većini sljedećih nastupa, spominjući betonizaciju, apartmanizaciju, kao ruglo Makarske nekako je svaki put zaboravio spomenuti da je i sam iskoristio izdašni Prostorni plan te interpolacijom u dvorištu očeve kuće sagradio hostel. Hostel za koji nije platio komunalni doprinos Gradu, pa ga je Grad kojem je on danas gradonačelnik morao ovršiti kako bi se naplatio. Također neki izvođači radova koji su gradili hostel kažu da je hostel malo nabubrio i raširio se iz propisanih gabarita. Kako naš narod brzo zaboravlja i oprašta Zorana Paunovića su izabrali za gradonačelnika i on je dužnost preuzeo 07. lipnja 2021. godine, 12. prosinca 2023. godine ostat će upisan velikim slovima u Hrvatsku povijest, ne zbog toga što je premijer Andrej Plenković taj dan smijenio, ministra Filipovića i savjetnika mu Lovrinčevića, nego zato što su taj dan izmjene i dopune Prostornog Grada Makarske dobile suglasnost ranije navedene gospođe. Takav je zasjenila čak smjenu ministara, objavili su to svi nacionalni mediji, pa i mediji u susjednim zemljama. Toliko zanimanje vlada u ovom našem kutku Europe za izmjenama i dopunama Prostornog plana Makarske da se taj dan u medijima nisu spominjali ni ratovi u Ukrajini, i Izraelu samo Makarski prostorni plan. To je naglasila i izrađivačica. A može biti da je interes proizašao iz toga jer gradonačelnik Paunović, prema pisanju nekih medija, novcem građana plaća svaki mjesec 3.000,00 eura tvrtki za odnose s javnosti, tko će znati šta je. A što nam taj izmijenjeni i dopunjeni prostorni plan donosi mi prisutni na ovoj sjednici čuli smo u uvodnom izlaganju. Da odmah budem izravan i jezgrovit, građani od ovog izmijenjenog Prostornog plana neće dobiti ništa dobro. Zašto? Zato što ove izmjene i dopune Prostornog plana, bez obzira koliko mediji hvalili gradonačelnika Paunovića, nisu interventne ni hitne ni neophodne. Naime, dok je gradonačelnik Paunović bespućima svojih ideja i sposobnosti mijenjao Prostorni plan, njegov vlastiti Upravni odjel za razvoj Grada izdaje pregršt građevinskih dozvola koje će još dugo diktirati izgled Makarske. Kad kažem da je to njegov vlastiti upravni odjel to kažem sa mišljenjem da je sam postavio pročelnika Matka Lovretu na njegovo čelo, riješio se nekih nepoćudnih mu kadrove i zaposlio pregršt svojih partiji odanih ljudi. Ti isti njegovom rukom odabrani ljudi su prema Izvješću o radu gradonačelnika do 30. lipnja ove godine izdali 340 građevinskih dozvola. Sad usput mi je jedan prijatelj rekao da je gradonačelnik naplatio betonizaciju da bi ovaj mogao imao s čim betonizirat plažu. Da naša javnost ne pomisli da se radi o ostavštini dozvola iz prošlog mandata naš gradonačelnik Paunović se sam pohvalio da je u razdoblju srpanj-prosinac 2021. godine njegov odjel izdao 133 građevinske dozvole, siječanj-lipanj 2022. godine izdao 56 dozvola, srpanj-prosinac 2022. godine izdao 65 dozvola te siječanj-lipanj ove godine izdao još 86 dozvola. Koliko je građevinskih dozvola gradonačelnik ovdje izdao od srpnja do danas saznat ćemo iduće godine, kao što smo rekli do 30. lipnja ove godine izdali su 340 građevinskih dozvola. Realno je da se sve te dozvole realiziraju u nekom slijedećem periodu. Isto je tako realno da je jedna od građevinskih dozvola ona za izgradnju Kuće Sunca, na čijem izdavanju je gradonačelnik Paunović inzistirao, neće se realizirat jer gradonačelnik ima i drugih prioriteta. Sve ove izdane dozvole sa svojom realizacijom će oblikovati naš grad i životni prostor i ovaj izmijenjeni i dopunjeni Prostorni plan na to neće imati nikakvog utjecaja. A zašto? Zato jer je gradonačelnik Paunović htio ispasti pametan, nije slušao savjete o pokretanju izmjena i dopuna Plana, nije se bavio suštinom prostornog planiranja Grada, nego se samo bavio parolama i

zvučnim riječima kao što su spas, zabrana, rušenje itd. U ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana nema planiranih novih prometnica, nema planiranih novih šetnica, nema ni parkova ni sportskih igrališta, nema planiranih novih vodoopskrbnih sistema, nema novih sistema odvodnje, nema nove energetske infrastrukture, nema novih vrtića, nema parkinga ni garaža, osim čuvene garaže na Peškero koju gradonačelnik Paunović namjerava sagraditi sa podrumom i četiri nadzemne etaže kako je definirano u članku 97. ovih izmjena i dopuna. Usput gradonačelnika na Peškero prema članku 71. planira sagraditi nekoliko objekata ugostiteljsko-turističkog karaktera, katnost, prizemlje plus jedan kat samo da se nađe ako zatreba nekom od stranačkih kolega. Sve to gradonačelnik planira bez obzira na to da će tim promijeniti namjenu prostora Peškera i tako prekršiti odredbe ugovora o darovanju nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske. Neki bi rekli da riskira da Peškero država oduzme Gradu. Mi znamo da država Hrvatska nije maćeha svojim jedinicama lokalne samouprave, nego da im pomaže i surađuje s njima u zajedničkom zajedničkom interesu poboljšanja životnih uvjeta naših građana. Neće država oduzeti nešto što je darovala građanima, bez obzira kakav im gradonačelnik bio na čelu, ali će to gradonačelnika natjerati da se poštuje zakon i pridržava se uvjeta ugovora i sve promjene da se suglase sa njima. Kao i sam gradonačelnik ove izmjene i dopune Prostornog plana imaju puno manjkavosti i mana. Međutim, ono najopasnije kod ovih izmjena je to što obmanjuju javnost isto kao i gradonačelnik. Na primjer, proteklih dana smo slušali gradonačelnika, doktora ekonomije, koji govori kako će zaustavljanjem stambene izgradnje u Makarskoj doći do pada cijena kvadrata stambenih jedinica i tako će Makarske mlade obitelji moći sebi kupnjom povoljnih stanova riješiti svoje stambeno pitanje. Ovo je totalna laž i bez smisla, ne postoji ekonomska pa ni matematička forma kojom smanjenom ponudom a istom potražnjom dolazi do pada cijena proizvoda. Prije bi se moglo reći da gradonačelnikov izmijenjeni Prostorni plan štiti visoku cijenu stambenih jedinica. Tko zna zašto gradonačelnik to radi? Možda ima suradnika koji se bave stambenom izgradnjom. Možda ti suradnici imaju dosta neprodanih stanova. Možda ti suradnici ne žele da im konkurencija u budućnosti snizi cijenu stanova i zaradu. Možda se oni savjetovali gradonačelnika da donese ovakve izmjene i dopune Prostornog plana. Svakako puno je tu možda kao i zašto. Puno je pitanja, a malo odgovora. Doduše, ima odgovora za one lakovjerne koje je gradonačelnik Paunović uspio prevariti do sada, pa i sad laže da će odmah po usvajanju predmetnih ciljnih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada planira sa započinjanjem postupka cjelovitih izmjena i dopuna kojim će se Prostorni plan uređenja grada u potpunosti uskladiti sa Prostornim planom županije kako je naveo na koncu u obrazloženju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada. Nama, realnim, je jasno da u preostalom vremenu do kraja njegova mandata, to je godina dana pet mjeseci pet dana gradonačelnik Paunović se neće više ozbiljno baviti ovom temom. Stoga zbog svega navedenog Klub vijećnika HDZ će glasati protiv usvajanja ovih izmjena i dopuna Prostornog plana.

Vijećnica Tina Medurečan, replika:

Evo prvo jedna mala digresija kolegi Ožiću-Bebeku maloprije smo slušali iz redova oporbe kako ovaj moramo držati retoriku na nekom nivou, a vi ste prvo što ste spomenuli je bilo osobno o hostelu gradonačelnika, tako da ono mislim malo ste kontradiktorni s tim stavovima, ne bi da se dira u vas ali rado dirate osobne stvari drugih kolega vijećnika i gradonačelnika. Donijeli smo najvažniju odluku u povijesti Grada ma šta god vi govorili o tome. Dvije godine posla su iza nas za ovaj kapitalni dokument, spašavamo egzistenciju, ali doslovno sebi i svojoj djeci i djeci vjerojatno naše djece Vaš vijećnik je danas u Saboru, pa postavlja se pitanje koliko mu je bitno biti u Saboru ili bitno bit danas

tu. Nažalost, izgleda da je njemu bitnije ipak bit gore. Smatramo da vjerojatno mu je ovo nevažno ili ga samo boli činjenica da smo uspjeli donijeti izmjene i dopune ovog Prostornog plana na ponos sviju nas, pa mu je onda možda lakše izbjeći da nije tu pa da je spriječen. Da ste ljudi dobrih namjera, kako se volite predstavljati, nakon ovog Vijeća bi zajedno svi sili nevažno na stranačke boje, na opredijeljenost, daleko od kamera, od radija i svega, popričali, sjeli zajedno, pružili ruku i složili se da smo napravili jedan odličan posao. Ovo je ljepša strana povijesti našega Grada šta god vi drugo tvrdili.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, odgovara na repliku:

Evo ja ću odgovoriti na repliku, to što je stav vijećnika to samo govori koliko mi u HDZ-u imamo širine, pa imamo i vijećnika koji ima svoje mišljenje koje ne mora biti usklađeno sa zajedničkim stavom Hrvatske demokratske zajednice. Ali ovo je samo smo naglasili primjer kako se ne bi trebalo raditi, a mi smo trebali sjest zajedno puno prije, a ne poslije ovoga. I to vi znate, mi smo trebali donijeti zajedno prostorni plan, koji bi za ovoliko za 2 godine, koji bi bio cjelovit i koji bi osigurao ono što želimo da osiguramo. Ja imam malo više iskustva, pa ću vam u svojoj raspravi reći ovo je treći put da se ovako nešto donosi i treći put da se ništa neće napraviti. Nije ovo prvi put kao što misli gradonačelnik da je po prvi put on sazvaio nekoga i razgovarao s građanima, razgovaralo se puno puta do sada i u mandatu SDP-a i u mandatu HDZ-a i u mandatu Ante Novaka, ali očigledno niste bili tada fokusirani na svoj grad pa ne znate. Vama je po prvi put i klizalište na Trgu Tina Ujevića, a koliko ja znam to je treći put.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, replika na izlaganje:

Ja ću vam također replicirati na onaj dio kojim ste se tako dušebrižnički osvrnuli na izdavanje dozvola. Prije svega, bitno je naglasiti da je u vašem posljednjem mandatu kad ste vi bili ovaj put predsjednik Gradskog vijeća, gospodin Brkan je bio gradonačelnik, da je izdano duplo više dozvola i izgrađeno duplo više objekata nego u 10 godina prije toga. Dakle, to bi se dalo lako izjasniti i da shvatimo tko ima interes da se gradi. Nema tih dozvola koje ćemo mi izdati u ovih 10 dana do stupanja na snagu ovog novog Prostornog plana i to onih dozvola koje donosimo isključivo zato što ste vi 2020. godine donijeli Prostorni plan. Nije to naša želja, niti se to može usporediti, naše dozvole u ovom periodu sa devastacijom koju ste vi dopustili. Upravo ste vi vaš Klub vijećnika, vi gospodine Bebek čak osobno, jedan od razloga hiperinflacija dozvola ovih dana. Mogla bih vas čak i pitati možda kako se osjećate zbog toga, ali čini mi se da sam odgovor čula evo već malo prije.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, odgovara na repliku:

Ovo me podsjeća na odgovor gradonačelnika kad je rekao da je kamata bila na kredit za dvoranu tolika i tolika o onda sam ja morao zvati šeficu financija i onda mi je rekla da nije tolika i onda ste vi prešli preko toga. Molim vas recite brojke, ovdje su iznesene brojke, a vaš je kriterij duplo više. Vi ste ovo, vi ste ono, vi ste ovakvi, vi ste onakvi. Šta niste potrudili se, evo ovdje su vam brojke vaše. I osjećam se jako dobro. I vaš mandat je započeo naopako, a ne naš.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, replika na izlaganje:

Studije nosivih kapaciteta u turizmu su vam pokazale brojke.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, replika na izlaganje:

Gospodin Marko je postavio pitanje zašto plan neće imati utjecaja? Mislim da svi znamo odgovor zašto ovaj plan neće imati značajnijih utjecaja, a to je zato što je sveukupni

prostor grada Makarske devastiran prekomjernom izgradnjom koju ste vi omogućili, sve bivše gradske uprave što je SDP-ove što HDZ-ove dozvolili su da se nađemo u situaciju u kojoj smo sada. Da nemamo normalnih prometnica, da nemamo nogostupa, da nemamo osnovnu infrastrukturu, govorim o kanalizaciji i vodoopskrbi govorim o parkovima i ostalim sadržajima kojih u našim naseljima nema tako da se ne varamo gospodine Marko, vi ste krivi za situaciju u kojoj se sada nalazimo.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, odgovara na repliku:

Pa mene čudi kako vi jedan termin preizgrađenost objašnjavate nečim što nije napravljeno. Ja ne znam to se meni kosi s mojom logikom. Preizgrađenost bi bila vezana uz nešto što smo previše napravili, a vi preizgrađenost vežete s tim što se nešto nije napravilo. I ja tvrdim da se nije napravilo, i ja tvrdim da u ovom prostornom planu je trebala aglomeracija bit ključni dokument. Da je kanalizacija trebala doć, da su ceste trebale biti u ovom prostornom planu, a vi mene napadate i branite preizgrađenost zato što nešto nije izgrađeno. To ja ne razumijem al eto vam s blagoslovom.

Vijećnik Joško Lelas, replika na izlaganje:

Evo odgovor gospodinu Bebeku a tiče se i raspravi gospođe Međurečan. Naime, ja kad sam govorio o raspravi govorio sam o raspravi argumentima a ne osobnim vrijeđanjem. Govoriti nekome da laže, da je glup, nesposoban, to su uvrede, a ako vi nekome kažete o njegovim djelima, onda vi njega ne vrijeđate. To morate naučiti razliku rasprave sa argumentima, da li su se oni vama sviđaju to je pitanje da ili ne. Znači ako netko ima nešto protiv aparthotela, protiv hostela, to je razgovor o argumentima, ali ako idete govoriti ljudima da su glupi, da lažu, onda su to osobne uvrede. O takvoj raspravi ja govorim i mislim da očito niste shvatili o čemu je poanta svega, a ovim ostalim stvarima što kažete o preizgrađenosti, bit će vjerojatno rasprave još dalje, pa neću sad.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Iskoristili ste jednu repliku, međutim, usmjerili ste prije svega na pogrešnu osobu, jer po poslovniku ste bili dužni to učiniti prema kolegi Bebeku, a ne prema gospođici Tini. Ali evo, očito ste tako odlučili.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, odgovara na repliku:

A ovo što nije bilo upućeno nama traži odgovor koji nije odgovor njemu jer to je moja logika. Znači ja sam točno je 120 stanova napravio poticajne stanogradnji i ja sam napravio kuću u velikom brdu i jednu srušio i napravio vrtal od te kuće. Znači to je moj veliki doprinos u betonizaciji Makarske.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, u ime Kluba vijećnika SDP- Stjepan Zelić:

Dobro skromnost je vrlina. Onda ću ja u ime Kluba SDP-a sada naših 10 minuta. S velikim ponosom mogu reći da je ovo najvažnija sjednica u ovom dijelu mandata ove gradske uprave. Ako se osvrnemo na obrazloženje ovog Prostornog plana koji je pred nama i ocjenu stanja u obuhvatu plana, mogu vam pročitati dvije rečenice koje tu glase. Ako je neka destinacija u Hrvatskoj pojam za divlju gradnju, prekomjernu gradnju, uništenje prostora, onda je to nažalost Makarska. Zelene zone, parkovi, kanalizacija, nogostupi, postaju luksuz ne pravilo. Izgrađenost građevinskih čestica doseže i vrtoglavih 90 posto. Pošast betona u Makarskoj je dosegla enormne razmjere. Ovo je stručno mišljenje. Stručno mišljenje smo čuli i u studiji nosivih kapaciteta turizma koja je predstavljena prije samo nekoliko tjedana. Zato danas donosimo ove izmjene i dopune

Prostornog plana. Čuli smo koliko dugo se radilo na njima, čuli smo koje su postojale prepreke. Možemo se upitati da li su te prepreke bile slučajne ili namjerne? Da li su se temeljile na struci ili su bile usmjerene isključivo da otežaju donošenje ovog akta. Međutim akt je pred nama, pritisci koji su se pojavljivali u tom prethodnom periodu smo uspješno odbili i danas ovdje raspravljamo. Raspravljamo o promjeni načina upravljanja našim najvažnijim prirodnim resursom, prostorom. Ja odmah u ovome uvodu ću nabrojiti nekoliko važnih elemenata koje mijenjamo. Smanjujemo koeficijente gradnje, ukidamo mogućnost etažiranja aparthotela, ukidamo višestambenu gradnju, bit će moguće sagraditi isključivo četiri stana i jedan poslovni prostor u zgradi. Nema više ni dvojne gradnje. Sinoć sam recimo na predstavljanju, kad smo se našli u Galeriji Gojak, od građana upravo to čula. Oni su zgroženi pojmom dvojne gradnje objekata zalijepljenih jedan za drugi iz kojih nastaju mastodonti. U ovome prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana predlažemo restriktivnije mjere za novu gradnju, za interpolacije, za sve vrste građevina provodimo korekciju koeficijenata izgrađenosti i iskoristivosti. Uvodimo korekciju postotka prirodnog zelenila. Danas je ono bilo propisano samo za stambenu namjenu dok za ostale građevine uopće nije se spominjalo. Redefiniramo udaljenost od međa, uvjete gradnje prometne infrastrukture, ukidamo mogućnost gradnje stambenih i smještajnih kapaciteta unutar komunalne zone. Da, dobro ste čuli gradnja stambenih i smještajnih kapaciteta unutar komunalne zone sada je bio standard. Definiramo pomoćne građevine i uvodimo obvezu raspisivanja urbanističkih i arhitektonskih natječaja za zgrade javne i društvene namjene, ali i za one zgrade koje su u privatnom vlasništvu ali su od velikog značaja za grad. U protekle dvije godine donijeli smo i proveli dva međunarodna natječaja, u stvari smo tri proveli, već se vrijeme promijenilo od prošle sjednice, praktički još jedan je usvojen, dakle vezano za European, istu onu međunarodnu svjetski poznatu organizaciju u kojoj sudjeluju mladi arhitekti do 40 godina, što je nekima isto tako sporno iako European postoji desetljećima. U ovoj revolucionarnoj odluci, tako smo je nazvali, a ona zaista svojim sadržajem i to jest, je sve ono što gradska uprava na čelu s gradonačelnikom ove protekle dvije i pol godine radi. Činimo sve ono što su trebale učiniti gradske uprave prije nas, ali one zato nisu imale hrabrosti ni političke volje. Devastacija koja je počela već 2009. a nastavila se 2020. kada je požučeno 70.000 četvornih metara danas se zaustavlja u onoj mjeri u kojoj se može zaustaviti. Svjedočili smo gradnji iskreiranoj isključivo za ostvarivanje zarade, a danas mlade obitelji sebi u tom gradu u našem gradu ne mogu priuštiti kvadrat stana. Tempo i način gradnje diktirali su građevinari, investitori i oni arhitekti koji su se prali svoje ruke sa riječima, ali tako piše u planu, može se. To je ono što je bitno, a Studija turističkih nosivih kapaciteta pokazala nam je i to su nam stručnjaci pokazali, dakle ne akt koji su izradili neki tamo političari, neki tamo nepoznati ljudi, stručnjaci, Institut za turizam nam je pokazao gdje se nalazimo. Po sadašnjem prostornom planu iz 2020. može se sagraditi još 10.000 stambenih jedinica. Da bi to spriječili, zbog toga danas donosimo izmjene i dopune. Naravno, čuli smo i danas da li će se zaustaviti gradnja? Ona se ne može u potpunosti zaustaviti. Procedura je takva da građevinske dozvole vrijede veći broj godina, gradit će se nažalost još više i gradit će se sve ono što je u međuvremenu dobilo dozvolu. Kao što sam i ranije rekla, ne dozvolu koju smo mi željeli izdati, nego one koje smo morali jer je procedura izmjena i dopuna trajala dvije godine, a čuli smo za što je trajala dvije godine i mogla je biti puno prije završena jer da nije bilo onih vraćanja, još prošle godine bi donijeli ove izmjene. Međutim, ono što je bitno da mi još uvijek imamo dovoljno zelenih površina koje treba zaštititi, imamo još dovoljno objekata koji će se sada rekonstrukcijom neće nastati mastodonti, imamo još dovoljno mjesto da spriječimo propast našeg grada. Zaustavljanje betonizacije bilo je jedno od naših glavnih predizbornih obećanja jer kvaliteta prostora ključna je za

kvalitetu života stanovnika našeg grada. Bitna je i za turizam, naravno, ali je najvažnija za kvalitetu života domaćeg stanovništva. Stoga zaista pozivam evo sve naše vijećnike da ipak podrže Prostorni plan, iako su neki se već izjasnili da ne žele, ali kao što je kolegica Međurečan rekla, ajmo biti na ljepšoj strani povijesti Grada Makarske.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, replika na izlaganje:

Evo samo da vas podsjetim da je, ne znam koje godine, ja sam tada tek počeo ulaziti u politiku, bio Prostorni plan uređenja Peškere koji je donio SDP-e, izgrađenost je bila 60, možda čak 80% ili pet katova. Mi smo došli smanjili na 40%, smanjili katnost, to je kad je HDZ-e došao iza toga i uvijek dan danas se to prebaciva, sve da je HDZ stalno na krivoj strani povijesti, nikad mi nismo bili na krivoj strani povijesti. Ovo što ste vi rekli da je ovo revolucionarna odluka, ja bih volio da je evolucionarna odluka. Ako imate vodu i bojite se poplave nećete to riješi branom, jer će i brana puknuti ili će voda prelići tu branu, nego kanalizacijom, stvaranjem kanala, usmjeravanjem gradnje. I to vam čitavo vrijeme ovdje mi objašnjavamo. Znači mi moramo uzeti proces u svoje ruke, znači da se ne zabranom, nego kanaliziranjem, da se gradi ono što Grad hoće, a ne ono doć mi ne želimo, mi znamo što ne želimo, a ne znamo što želimo. Evo samo toliko, pa idemo dalje s raspravom.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara na repliku:

70.000 četvornih metara proširenje građevinskog područja naselja i prenamjena planiranog zaštitnog zelenila ili zaštitnog zelenila u neizgrađeno građevinsko područje naselja. To je 2020. godine gospodine Bebek doneseno, dakle, tad ste bili predsjedavajući Gradskog vijeća a 2009. kad su počele jedna od najvećih devastacija, znači prije te 2020. ste bili gradonačelnik, tako da evo to je moj odgovor.

Vijećnica Ivana Franić Miočević, pojedinačna rasprava:

Izmjene i dopune Prostornog plana o kojima o kojima danas raspravljamo nažalost nisu razvojnog karaktera jer je preostalo, kao što sam već ranije rekla, vrlo malo prostora čija stalna održiva izgradnja može značajno utjecati na kvalitetu sveukupnog prostora i samim time na daljnji razvoj. Ovaj prijedlog plana nije niti plan sanacije koji nam treba, jer je šteta koja je učinjena u prostoru nepopravljiva i gotovo neizmjenjiva. Kako ste sami naglasili prijedlog ima interventni karakter i njime se želi zaustaviti daljnja devastacija u smislu ograničenja dosad iscrpnih parametara izgradnje. Ono na što se nismo koncentrirali posljednjih 20 godina ne činimo ni danas jer i dalje ne vodimo računa o ključnim elementima urbanizma poput prometne infrastrukture, planiranja vodovodne i kanalizacijske infrastrukture, i kao što sam ranije rekla osiguranju parkova i ostalih sadržaja koji su potrebni u naseljima da bi se postigla određena kvaliteta življenja. Što se tiče političke odgovornosti ove gradske uprave, pozdravljam vašu namjeru da se suočite sa nezavidnom situacijom u prostoru koja je rezultat pohlepe investitora i svih dosadašnjih gradskih uprava koje su proširivale obuhvat građevinskih zona kako bi sebi i investitorima priskrbili brzu zaradu. Sada kada je šteta učinjena, možemo unedogled raspravljati, međutim, to nas neće nikud dovesti. Naša i vaša dužnost kao nositelja vlasti je sada, kada ste izradili određene stručne analize, sačuvati ovo malo preostalog prostora, daljnjim planiranjem prostora, infrastrukture i očuvanjem preostalih zelenih zona. Osnovna zamjerka ovom interventnom planu od strane Nezavisne liste Osejava je intervencija kojom se namjerava zabetonirati budućnost Peškere, dakle gotovo sav novac od komunalnih doprinosa koji će se uprihoditi konzumacijom trenutno važećeg plana u narednom razdoblju namjeravate potrošiti na betonizaciju glavnog dijela makarske plaže protiv čega ćemo se boriti i

nadam se u tome uspjeti. Posljednjih dana vidimo da ste se podigli na zadnje noge kako biste ovaj prijedlog plana prikazali kao veliki uspjeh ove gradske uprave. Podsjećam svekoliku javnost da se višestambena izgradnja ukida tek nakon brojnih primjedbi građana i naše stranke. U vašem izvornom prijedlogu višestambena izgradnja uopće nije bila ukinuta nego je bila preoblikovana na način da ste uveli dvije kategorije, doduše manje izdašne višestambene izgradnje, i drago mi je da ste uvažili naše primjedbe i prijedloge iz prve javne rasprave pa naknadno i sami predložili ukidanje ove kategorije. Tako da naša uloga korektiva u ovom Gradskom vijeću ipak daje neke rezultate. Cijela ova priča u situaciji u kojoj se nalazimo nema osobitog značaja. Na vama je da odmah pokrenete potpuno novi Prostorni plan i izradite detaljne planove područja. Sukob pojedinačnih i zajedničkih interesa do sada nikad nije iznjedrio kompromis, što je pretpostavka civiliziranog društva, niti se postigla ravnoteža u prostoru i načinu življenja, dapače, uvijek se išlo na ruku privatnim interesima, a protiv zajednice. Nadam se da će tome doći kraj i da ćete se uspjeti oduprijeti pritiscima od strane interesnih skupina. Ja sam poslala gospodinu Tonču Batiniću prijedlog amandmana pa molim da se o njima glasa. Da li da ih pročitam ili ćete to vi napraviti.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhić, odgovor i replika na izlaganje:

Nije problem, ja ću ih pročitali kad budem pitanje amandmana, stavili ste ih sve pod jedan pa ćemo to onda tako i staviti. Hvala vam na vašem vremenu. Ja ću vam odgovoriti. Evo zapisala sam jedan dio pod neistinito jedan dio pod nepotpuno. Dakle nepotpuno je kada stavljate čijim rukama je i kome može biti krimen, dakle, trenutno je gradnja, spomenuli ste građevinare, ne spomenuli ste investitore i političare. Možemo ići redom političare koji nisu vodili računa kad su donosili prostorne planove, nabrojili smo i koji su bili najspornije 2009. i 2020., investitori koji su zaista primarno gledali dobit, tu su građevinari i tu su svi oni koji su prateći uz to, uključujući i arhitekte. Ponavljam, dakle, ne mora arhitekt nacrtati iskoristivost površine 90%. Dakle, svi tu imaju svi oni, dakle, koji su sudjelovali u postupku izgradnje, dakle od donošenja akata pa do završnog izdavanja uporabne dozvole, mogu imati tu svoje prste i pitanje moralne odgovornosti. Neistinito je ono što ste naveli vezano prije svega za Peškeru je recimo sredstva, na prošloj sjednici da je bila davno pa bih ja rekla da ste zaboravili, a to je već bilo prije znači četiri dana u petak, vam je jasno i glasno rečeno zašto je korišten novac od 4.000.000,00 eura da će se iskoristiti isključivo za ozelenjivanje. Dalje ste rekli da se ne radi apsolutno ništa na ozelenjivanju, oplemenjivanju prostora, zadnje dvije i po godine upravo to radimo. Najviše smo bazirani na tome na uređenju novih igrališta, komunalne opreme, zelenila, dakle 100 stabala u 365 dana pa ih mi posadimo 200. Što se tiče kanalizacije taj dio ste isto netočno naveli. Naime, u tekstualnom dijelu ne može se ni pričati o kanalizaciji posebne izradi, aglomeracija se provodi, aglomeraciji traju svi postupci. Dakle, evo to je nekoliko elemenata koje sam uspjela iz vašeg kratkog nastupa izvući kao neistinite ili nepotpune.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, odgovara na repliku:

Hvala na primjedbama na moje izlaganjem odgovorit ću samo na jedno, a to je ono što se tiče kada su doneseni ključni prostorni planovi koji su devastirali sveukupni prostor. Istina je da su doneseni u mandatu HDZ-a, međutim izvorni prostorni plan nakon 1985. čini mi se donesen je 2006. godine i taj prostorni plan i otvorio pandorinu kutiju i izrada tog plana kojeg je vodila profesorica Sonja Jurković, koja je digla ruke od urbanizma na račun iskustva u Makarskoj je omogućio daljnju devastaciju. A da ne spominjem duopol HDZ-a i SDP-a svih ovih godina kada su

komunicirali i dogovarali stvari ispod stola i na račun tih raznih dogovora razne zone su se poživale a parametri se povećavali.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovora:

E da ste sad još bar bili tu precizni tko, pa da bih ja možda mogla nešto odgovoriti, a ovako je HDZ-e i SDP-e zajedno, to je kao da sam ja sad rekla NLO HDZ-e pa evo ne znam ispada da je tako malo. Mene su pitali da li se sjećam kako je obilježeno znači usvajanje Prostornog plana 2006., ne jer nisam bila politički aktivna, međutim, neki ljudi koji su ga tada donosili su sad su jako glasni u tome da treba nešto biti drukčije, pa onda možemo postaviti pitanje što se sad odjednom dogodilo i tko je tu sad otkrio, rekli bi u našem narodu, pamet. Dakle, to je to.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, pojedinačna rasprava:

Poštovana predsjednice evo ja ću malo povijesti. Ja sam nečega sjećam. Ne sjećam se da smo ja i vi išta ispod stola imali, ali dobro. Možemo evo zaklet se ovdje pred svima vama da nije bilo ništa ispod stola SDP-a i HDZ-a dok sam ja bio predsjednik a predsjednica sadašnja vijećnica. Znači početak ćemo od toga da je prvi pokušaj bio rješenja ovog problema za mandata gospodina Garelića, zabranjena je gradnja, bila je dozvoljena gradnja samo na Dugišu i onda su na Dugišu između zgrada počele nicati zgrade. Loše. Imamo Dugiš onakav kakav imamo sada, on je daleko najizgrađeniji. Drugi je bio Ante Novak, začudo Ante Novak je zabranio gradnju zgrada uopće. I onda su se počele raditi kuće, poklapaju se kuće sa šest stanova, svugdje po Zelenci, šest stanova i čitave parcele bi bile. E sad dolazimo do gospodina Paunovića koji je istom metodom po treći put, znači dva puta možemo biti neiskusni ne znat ali treći put smo malo ograničeni kad istim metodama pokušavamo napraviti to da mi idemo spriječiti poplavu gradeći branu. To ne ide, to neće izaći na dobro, izaći će kao i ova prva prethodna dva. grijeh političara, nije političara grijeh što stambena izgradnja, čuvena ta profesorica Jurković, koja je autoritet, koja je bila od SDP-a dovedena, ja se dan danas sjećam, vi niste bili tu, kad je ona rekla da je karakteristika grada visoke zgrade a u Makarskoj se ne dozvoljavaju i nisu bile dozvoljene iznad pet katova, zato što tada Makarska nije imala potencijal iza rata za peti kat ili šesti kad treba lift. Po meni je uvijek bolje zgradu staviti u zrak nego je poleći. Neboder ležao ili stajao isto je stambena izgradnja a okolo dobivate prostor. Znači ona je tada izjavila, naš grijeh što nismo radili infrastrukturu i to je grijeh političara, a ne vi ste svi se uhvatili ove stambene izgradnje. Mi smo grad, ako želimo biti selo srušimo 2/3 kuća, napravimo pet-šest pojava i evo nas, mi smo selo. Makarska je grad centar Makarske rivijere i treba ostati kao takva i sve institucije, još institucija dovesti u taj grad. I greška je što se nije zoniralo znači te su dvije greške grijeh političara. A prostorni plan je tada čuvena profesorica sa SDP-om donio temeljni, mi smo ga samo mijenjali restriktivno. Ali vi uporno stalno na HDZ-e ali dobro ja sam navikao da se stalno pljuca po HDZ-u i više na HDZ-e tako da ovaj dobro podnosim to. Na osnovu čega je, kakva je histerija nastala 10.000 nelegalnih apartmana je li tako.? To je izjava bila. Prva stvar apartmani nisu nelegalni, oni svi imaju građevinsku dozvolu ne možete ih zvati nelegalni. One su legalni, može se govoriti, što ne vjerujem, da je 10.000 ilegalno u funkciji apartmana u turizmu, da se ilegalno, nelegalno, iznajmljuju. O tome se može govoriti, a nelegalno ne iznajmljuju Makarani jer Makarani koji se bavi turizmom on plaća paušal, ja ne znam nikoga tko nije spreman platiti paušal u Makarskoj i paušal je jedna velika dobra stvar što je došla, što sam primijenila, zato što imamo kontrolu nad gostima, znamo tko je ušao u grad Makarska i koliko ih ima. A ovo su nelegalna iznajmljivanja, e to se ne može riješiti prostornim planom, to se rješava zakonom, s tim se treba u koštac uhvati država i Grad skupa. Evo

od mene toliko i drago mi je, ima tu elemenata koji će dobro doći u budućnosti, sada nekakav rezultat će postići. To je na primjer to etažiranje da se zabranjuje, to je dobra stvar jer se počela na osnovu tih aparthotela graditi zgrade što nije nije dobro i to je pozitivno, ali sa zabranom nećemo postići ništa. I ovo što je navela predsjednica u zonama koje su industrijske da nema stanova, to su pozitivne stvari, nije sve negativno, ali mislim da je trebalo to drugačije, trebalo je jedan pravi prostorni plan nama koji će odrediti šta, kuda, i kako. Evo toliko.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara na izlaganje vijećnika:

Zahvaljujem da ste se složili sa mnom oko sadržaja dijela prostornog plana i ovaj drugi dio da nismo zajedno pili kave.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, replika na izlaganje:

Da, mogla bih se složiti sa gospodinom Markom kad je spomenuo da je normalno da se grad razvija i širi, međutim mi smo se doveli u situaciju da nismo zonirali što ste rekli i da nismo gradili adekvatnu infrastrukturu. Sama gospođa Barbarić na javnom izlaganju u prvom postupku se iznenadila kako mi ovdje u Makarskoj želimo manje, a svugdje se želi više. I onda, u stvari, nakon što je gradonačelnik nakon tog javnog izlaganja promijenio mišljenje i sam predložio ukidanje višestambene izgradnje, ja sam shvatila da je ovaj prijedlog u stvari politički pamflet i da nema značaja za korekciju, konkretnu korekciju, stanja u prostoru. To možda eventualno možemo očekivati s novim prijedlogom kojeg ste najavili.

Vijećnik Joško Lelas, pojedinačna rasprava:

Ove izmjene Prostornog plana su navedene kao revolucionarne, ja se s tim ne bi složio, a ustvari možemo ih tako nazvati jer očito da nemamo ni viziju, ni želju ni znanje kako nešto napraviti pa onda je najlakše sve zabraniti. I sad smo tu gdje jesmo, trošenje prostora za koje svi kukamo kako se ne može zaustaviti i to nije istina. Znači jednostavno želimo naći rješenje. Neću ponavljati jer očito smo dobro prepoznali što je problem, inače ovoga ovih izmjena nismo se takli infrastrukture komunalne, nismo se takli zelenila, nismo se takli smjera u kojem želi ovaj grad ići i kako se želi razvijati, a najgore ono kad kažemo nema dovoljno zelenih površina. Nemojte očekivati da će vam netko dati zelene površine. To je jednostavno riješiti, gdje god imate građevinsko područje neka Grad kupi te građevinske parcele i sutra ih prenamjene u zeleno. Nitko neće imati problema, a novaca imamo. Zašto bi netko dao svojoj svoju zemlju jeftino za Grad, ako ga može i normalno da se on bori da to bude žuta zona. Ali ako se on bori budimo mi fer prema njemu otkupimo i 2.000 ili 5.000 kvadrata za Grad i napravimo parkove. Neće nitko drugi to napraviti, neće jedan privatni investitor raditi parkove za Grad. Znači imamo mi rješenja, ali očito, nismo se htjeli potruditi tražiti rješenja jer nismo u proračunu predvidjeli sredstva za otkup takvih pozicija. Možemo riješiti sve i uvijek, zatim pozivamo se na izradu stanja nosivih kapaciteta i točno je tamo navedeno i upravo ja mislim da će ta studija biti podloga za hitno mijenjanje ovih prijedloga. Oni su nam naveli kako smo postali samo monokultura, da se bavimo samo turizmom, gospodarstvo i poslovna djelatnost nije zastupljena. Prostornim planom je predviđeno da zgrade koje su namijenjene za gospodarsko-poslovne namjene imaju samo tri kata, a hotele zadržavamo iz prethodnog plana kad su se radile višestambene zgrade s pet katova tada je i dignuto da hoteli mogu imati šest katova. Tada je i to dignuto, i njih ostavljamo na istoj razini, a poslovno-stambene zgrade na tri kata. Znači želimo i dalje biti u tom istom vlaku, samo ne želimo da se to vidi. Želimo govoriti da idemo u drugom

smjeru nego što stvarno idemo i onda još kad tome dodamo da hoteli privatiziraju, što smo zadnji put govorili i dobivaju, jer imaju zakonsko pravo dobiti koncesije na plaže, onda izgubimo sva upravljačka sredstva za gospodarenje našim prostorom. Znači ovdje smo se našli bez ikakve ideje, to se ne smije događati, ljudi koji vode moraju znati kako se vodi, moraju znat gdje žele doći i onda ćemo doći tamo gdje želimo. A ovako donijeti zabranu i mahati tom zabranom kako smo mi nešto napravili, to je priča za malu djecu. Znači imamo rješenja, imamo mogućnosti, stanite ajmo raspraviti, ne vjerujem ja da je itko ovdje u ovim klupama, pa čak i novinari ovdje, žele naštetiti Gradu. Normalno je da postoje privatni interesi, privatni interesi pokreću svijet. I mi svi pojedinačno imamo nekakve privatne interese i to je dobro, to razvija, to nam daje ideje, ali ne možemo zatvoriti oči, napraviti zabrane. Mislim da možemo, možemo stvoriti grad puno ljepši, imamo prostora imamo hvala bogu rekao sam vam imamo novaca dovoljno, ovo je bogat grad, ajmo ga urediti u tom smjeru kako možemo i kako ga želimo na kraju krajeva ili kako ga građani žele, jer često ovdje imamo mi sukobljivih mišljenja. Pa ako ne znamo ako mislimo da smo jedni i drugi a krucijalno je za Grad, raspisimo referendum, nije to problem, ne bojmo se, znači ima rješenja, ali sama zabrana, zabrana je bilo što je rekao gospodin Bebek i za vrijeme gradonačelnika Novaka dobili smo proboj građevinske zone prema Biloševcu. Znači zabrane neće zaustaviti probleme, one će samo njih nagomilati i onda će nas natjerati iz bilo kojeg razloga da moramo reagirati na pojave, a ne da upravljamo s njima. Hvala.

Vijećnica Tina Medurečan, replika na izlaganje:

Evo replicirat ću vam, evo ne znam ja zašto vi tako negativno konotaciju da zabrane neće, da je to nešto loše, pa evo ne znam vidili ste i sami, kolega je reka koliko smo zauzeli medijskog prostora jer smo bili važniji čak i od smjene ministra, tridesete smjene ministra iz HDZ-ove vlade. To nije baš zanemariva činjenica da smo zapravo preuzeli primat u tom trenu sa ovakvom jednom odlukom koja se zapravo i temelji na zabrani. Primili smo čestitke drugi gradovi zovu kako ste riješili, možete li nam pomoć? Šta da radimo? Milim se ne mogu shvatiti da vama to smeta. Ja ne razumijem zašto nas smeta, ispada licemjerno. Vi bi sve da je super ali vam smetaju zabrane, znači ne možemo biti licemjerni, ili vas smeta li vam ne smeta, jesmo li da napokon spasimo ovo što se spasit da ako se više ima šta spasit. Gradimo, sagradili smo igrališta po kvartovima, aglomeracija se i provodi. Posadili smo stotine stabala. Znači pokušavamo izvući ovaj prostor koliko maksimalno možemo da grad dobije vizuru kakvu svi eto navodno svi težimo, a sad se ja pitam je li zapravo stvarno svi težimo ili smo opet licemjerni? Hvala.

Vijećnik Joško Lelas, odgovara na repliku:

Pa evo to je vrlo jednostavno, znači ako idemo u smanjenje katnosti mi nismo ograničili prostor opet su ostale žute zone, mi smo samo potrošili to bogatstvo jer nemamo tog prostora nazovimo to tako na jeftinu betonizaciju. Zašto nismo dopustili i kupili prostore za parkove, za igrališta, za društvene sadržaje, Grad da kupi te sadržaje i onda pusti normalno. Ovako stvarno trošimo prostor jer opet će nastati da li je ta kućica na tri ili četiri kata nemojte se ljutiti, neće puno promijeniti u izgledu samog prostora jer to ne čini urbani prostor, zgrada dva, tri, četiri kata ako nema sadržaja okolnih, a na to nemamo ovdje odgovora, tu nemamo hrabrosti da smo donijeli i rekli ne neće. Ali zašto, zato što igramo s figom u džepu jer nekome ćemo dati da napravi a drugome nećemo i onda kažemo, e to ne vrijedi, nego kupit ćemo jeftino, nego to stavimo u građevinsku zonu, otkupimo od čovjeka, čovjek ima iste interese da li je dao za izgradnju stana, izgradnju nebodera ili za park, ako će dobiti iste novce, a vjerujem da bi onda svaki građanin radije dao za park. Imate rješenje, samo nemate hrabrosti.

Vijećnik Jurica Klarić, replika na izlaganje:

Vi kažete da Grad ne kupuje građevinsko zemljište, a očiti primjer vam je Veliko Brdo gdje smo kupili privatno zemljište kako bi ga namijenili za neke javne potrebe.

Vijećnik Joško Lelas, odgovara na repliku:

Pa taj smjer treba nastaviti, on je već u par detalja i na par mjesta napravljen, samo govorim da nema potrebe upirati prstom u druge, Grad je tu onaj koji može stvarati taj prostor, neće individualno nitko napraviti park. To je Grad i ne možemo nikoga optuživati što nema parkova, jedino Grad i uprave, što nema, kupimo to zemljište ako smo osmislili prostor kako će on izgledati, i onda ćemo imati, znači nitko tu, nemojte na izvođače i izvođače, investitore, vlasnike zemlje, nego na nas, jer uvijek je lako baciti kamen na drugoga, a onda kad nemamo hrabrosti, najprije nemamo vizije a za viziju treba znanje, ali onda treba još i odlučnosti i to napraviti. Hvala.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, komentar na raspravu vijećnika:

Dosta toga se danas pričalo, svak si uzima zasluge za nešto, dapače, nema veze bolje da smo svi skupa, nekako promišljamo u istom smjeru, ali puno toga je kontradiktorno i što je rekla kolegica Međurečan licemjerno, pa bi ja, u biti pitam se jednom prilikom je vijećnica Franić dala izjavu za medije za Prostorni plan kad je rekla sljedeće: "umjesto nesposobnih i neiskusnih ili korumpiranih političara, dobro bi nam došlo vijeće mudraca, čitaj nezavisna struka koja bi nam dala inpute za integrirano prostorno planiranje." Pitam retorički na koje ste to nesposobne arhitektae mislili, na koje neiskusne zaposlenike gradske uprave ste mislili, na koje korumpirane političare ste mislili, vrijeđate li to mlade zaposlenike Grada koji su evo u svojim dvadesetim, imaju priliku sudjelovati u novom kreiranju u jednoj novoj eri Grada kada zaista nastojimo popraviti stvari koliko se može. Vrijeđate te mlade zaposlenike da su neiskusni. Prozivate li to gradsku upravu da smo mi korumpirani? Naravno pitanja su retorička, ali zaista se postavlja pitanje je li sada ovo vaše ponašanje zaista licemjerno jer prozivati neiskusne zaposlenike, nesposobne arhitektae ili korumpirane političare, mislim da nije ispravan način komunikacije retorike pod krinkom Prostornog plana da na svemu tome rade upravo takvi ljudi. Mislite li vi zaista da je ovu izmjenu Prostornog plana su radili nesposobni, neiskusni i korumpirani?

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, replika na izlaganje:

Pa evo ja ću replicirati, ne znam na koga je mislila gospođa vijećnica, ali me što se mene tiče ja bih dao uvijek priliku mladima i oni su ti pokretači oni su i energija i sve, samo nisu pogledali film do kraja, a na kraju filma ne znaju šta se događa. Znači dobro bi bilo malo bar popričati sa nekim iskusnijim i starijim, ali mene najviše smeta što ste vi doveli ovdje Društvo arhitekata Split da nam drži predavanje o arhitekturi a oni svoj grad nisu uredili kako valja. Da nema Dioklecijana ja ne znam tko bi došao u Split. I oni su došli nama kao kao autoritet ključni ili mi nemamo nijednog kulturnjaka i mi ne znamo šta je u kulturi dobro i ne znamo šta je naše kulturno dobro, nego smo doveli Muze iz Zagreba, to mene smeta. A da li je netko mlad ili star ili ovakav to, uvijek treba mladima dati priliku.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na repliku:

Pa, ja ću samo reći da mi nismo stručnjaci za sve, ali smo se zaista obratili nezavisnim i nekorumpiranim stručnjacima ili nekim stručnim udruženjima poput Društva

arhitekata Split, poput Muza, koji su jedne od najnagrađivanijih, ako ne i najnagrađivanija agencija u Hrvatskoj koja se bavi upravo tim. Jer kao što sam rekla, nismo stručnjaci za sve, imamo naše ravnatelje muzeja koji nisu imali priliku svih ovih godina se razvijati i stručno usavršavati do te mjere da to mogu raditi samostalno, a još ću vam isto tako reći da ravnatelj muzeja i osoblje nije ni zaduženo za izradu strategija. Upravo zato i ministarstva i Hrvatska turistička zajednica, zamislite koriste stručnjake. Institut za turizam su stručnjaci, razne konzultantske firme su stručnjaci, Muze su agencija koje su stručnjaci, Društvo arhitekata je struka koja pomaže. Pitanje je kakvi su inputi i kakve su naše namjere. Naše namjere su u ovom slučaju časne, radimo potpuno u skladu s najboljim svjetskim praksama. Radili smo arhitektonski natječaj, vrhunske stručnjake smo imali u žiriju, ne znam jeste li na njih mislili kad ste rekli da su nesposobni. Izabrani arhitekti su stručnjaci, projektni zadatak je također rađen u konzultaciji sa strukom i analizom. Znači, ništa nismo radili po nekom našem osjećaju ili po nekim interesima kako nas proziva NLO. Što stoji iza Peškere? Kako mislite što stoji iza Peškere? Tko stoji iza Peškere? Pitanje je koji su vaši interesi u ovoj politici? Može se nekome sviđati to ili ne što mi koristimo struku, nezavisnu, nekorumpiranu, ali nije ok kad ljude plašite neistinama. Vi ako 100 puta lažno viknete vuk, ljudi vam neće vjerovati. Nema grdosija od garaže, nema pet zgrada uz obalu, nema vuka gospođo Ivana i gospodine Kelvišer. Nema vuka, ne širite laži, nema buu, nema grdosija, ne grade se zgrade na Peškero, znači nema grdosija. Ono što ima je očišćen predivan novi javni prostor i ono što je vrijedno i ono što je bitno je da koristit ćemo i dalje struku, koristit ćemo i dalje mišljenja stručnjaka, udruženja i na temelju više njihovih promišljanja ćemo donositi savjesne odluke.

Vijećnica Marina Puharić, pojedinačna rasprava:

Prostor je temeljni resurs osobito u sredinama kao što je Makarska, gdje je turizam osnovna gospodarska djelatnost te doslovno vlada borba za svaki kvadratnim metrom tog prostora. Upravo je turizam ujedno i glavni uzročnik preobrazbe našeg prostora, posebno obalnog dijela, zato je očuvanje njegove vrijednosti ključan zadatak svih nas donosioca odluke. U tom procesu najteže je balansirati, pomiriti daljnji razvoj i ulaganje u turizam sa razvojnim ekološkim perspektivama, stavljajući pritom naglasak na javni interes. Ovakav Prostorni plan preduvjet je daljnjeg nekontroliranog turističkog razvoja, zaustavlja nekontroliranu i prekomjernu izgradnju koja je, kako je Studija nosivih kapaciteta iznjedrila, ugrozila nosivi kapacitet turističke aktivnosti grada, prelazeći zasićenost prostora, degradirajući okoliš te kao rezultat utjecala na smanjenje kvalitete života lokalnog stanovništva te zadovoljstva gostiju. Svi smo svjesni skučenosti prostora grada planinom Biokovo s jedne strane s morem s druge te šteta koja je do sada u ovom iznimnom prostoru nanosena je nepovratna. Gradilo se desetljećima i to u vidu glomaznih zgrada bez odgovarajućih pristupnih puteva bez nogostupa, zelenih površina i bilo kakvih sadržaja u prostoru između mora i planine. Međutim, novi Prostorni plan sva daljnja ulaganja u postojeću infrastrukturu, ali i izgradnja novih sadržaja kontrolira i pomno planira te otvara mogućnost zaštite preostalog prostora koji još uvijek nije devastiran. Većina građana ovu odluku pozdravlja, čestitaju nam. Samo neki građani smatrat će kako su predložene mjere previše restriktivne. Smatram kako se svi trebamo osvijestiti da je nanosena ogromna šteta na prostor te se upravo ovako definirane mjere jedino rješenje i posljednji spas za prostor od kojeg svi živimo. Zaustavimo prostornu nepravdu, usmjerimo se dugoročnim planovima kako bi naša djeca imala ljepše i bolje mjesto za život, rad, rast i stvaranje. Hvala.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, replika na izlaganje:

S obzirom da je citirana struka ja podržavam raspravu kolegice vijećnice i moja replika se odnosi samo na to što je najveća su prevare, jedne od većih prevara pod krinkom da je struka rekla su napravljena u Hrvatskoj. Samo će vam jedan primjer, postoji jedan stručnjak, ja ga i ne znam, za promet u Splitu koji je toliko popljucao rotor u Zagrebu, da će to biti strašno, da to ne valja ništa, da će biti gužva, pa ono je rješenje privremeno dok se radio užas neće vridit ništa i uvijek je u potpisu stručnjak za promet. Na kraju rotor funkcionira, e to je problem. Ne možete vi mene uvjerit da Društvo arhitekata Split da ne bavi se Splitom, nego je došlo se bavit Makarskom, a tamo je tripot gore i ružnije nego kod nas. Nije, ma da nemojte mi reći ulazin u Split, svaki put kad ulazimo u Split., da bio sam negdje drugo i to je Društvo arhitekata Split, ja mislim da su naši arhitekti jednako sposobni kao i ovi u Splitu.

Vijećnica Marina Puharić, odgovara na repliku:

Imali su dovoljno vremena brinut se o tome kako izgleda prostor i koliko se dozvola izdaje, tako da nema više smisla da se ponavljam da su upravo oni u svom mandatu izgradili duplo više nego svi, a jeste, tako da neman uopće potrebe da.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Studija nosivih kapaciteta 106 strana, pročitajte vidjet ćete tamo sve podatke.

Vijećnik Joško Lelas, replika na izlaganje:

Upravo na temu struka. Postoje li, evo ja ću zamolit kolege od struke, da li postoji ijedan grad na svijetu koji je zabranio višestambenu izgradnju? I kako su se, ja ne znam, uopće veliki gradovi razvijali bez te ideje velike. Da li je problem bio što su oni gradili višestambene jedinice ili je problem u nečemu drugome, a mi smo ovdje fokusirali upravo na taj segment. Uništava grad, gradski razvoj, kulturu grada, budućnost grada uništavaju višestambene jedinice. a struka se oko toga, znači da svagdje u svijetu su nestručnjaci. Samo evo mi imamo blagoslov da imamo stručnjake koji su našli eliksir vječnosti. Zabranit ćemo višestambeno. Hej, možete zamisliti, nismo mogli, sad će nas svi prepisati. Evo Zagreb, već zabranio višestambene i kad stalno izražavamo brigu za cijenu stana. Gdje je to cijena stana je pala? U Berlinu, Splitu, Zadru, Zagrebu gdje to cijene padaju stana zato, nije svagdje turizam. Nemojte obmanjivati javnost. Ovo su lobističke fore, prodat ćemo brigu za narod, bit će vam jeftiniji stanovi. Ma ko kaže, pa cijena izgradnje je otišla nebu pod oblake, to je razlog, nemojmo stalno obmanjivati, imati brigu za djecu koja nisu svjesna što se događa. Evo ja tražim te struke da se pohvale tko će ih prepisati. Hvala.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske, replika na izlaganje:

Mislim da je, ja ću vam replicirati kolegice. Vi kad spominjete struku, vi naravno mislite na zaista ljude koji su svojim dosadašnjim radom i rezultatima zapravo dokazali to. Zato što čini mi se da se ovdje pojavljuje jedan problem, dakle nije svatko tko je završio fakultet stručnjak u svom području. Mislim da to ovaj, već smo odavno naučili i evo ovo što je i ranije gospodin Bebek sad spomenuo, dakle ne znam o kojem konkretnom slučaju se radi ali dakle, pitanje je sigurno, dakle stručnjaka i stručnjaka. Dakle, imamo politički obojanih stručnjaka, imamo stručnjaka sa interesom, imamo onih koji kao što sam već ranije rekla stručnjaka iz područja arhitekture koji peru ruke, pa onda imamo tako i građevinare. Imamo ljude, naravno, koji su završili građevinski fakultet, znaju sigurno dobro i stabilno napraviti zgradu, a to što je ona mastodont i to što uništava naš prostor, to je drugi par postola., ali evo ja sigurno garantiram da je ona čvrsta, stabilna i

sagrađena po pravilima građevinske struke. Tako je, to je moje moja replika vama, pa ako želite odgovor.

Vijećnik Joško Lelas, odgovara na repliku:

Evo isprika znači ne ulazimo u ocjenu vaše stručnosti, nego samo u ocjenu projektnog zadatka koji ste dobili, znači jasno je meni o čemu je riječ, tako nemojte to gledati u ovome svijetlu da vas proglašavam nestručnjacima.

Gorana Barbarić odgovorna osoba izrađivača plana Urbi & archi do.o.o., je odgovorila na izlaganja iz rasprave vijećnika:

Nisam se ja našla osobno uvrijeđena, samo sam zapisala sam sebi tu par natuknica htjela bi samo neke stvari pojasniti kad sam već ovdje, pa samo da ne sjedim besposleno. Što se tiče višestambene izgradnje, dakle, ja moram nešto načelno, ja se slažem s vama da najlakše je zabraniti i ja u startu kako je i vijećnica Franić zapravo i rekla znači stručni prijedlog, prvi prijedlog na prvom javnom uvidu nije ukinuo višestambenu izgradnju. Međutim, zapravo evo analogijom brane, mi smo shvatili u ovom postupku da mi zapravo ovdje ne gradimo branu mi gradimo jedan zečji nasip. Znači ovo je uistinu jedna interventna mjera, jer kao što vidite postupci i Prostornog planiranja se odugovlače unedogled, znači izrade planova, plan koji usvojen 2020. ja se zapravo ne sjećam kad je njegova izrada započela, ali znam da su tri gradonačelnika se izmjerili u tom postupkom. Dakle ja se u potpunosti slažem da bi trebalo cjelovito sagledati, da bi trebalo plan od starta izraditi, međutim, ne znam koliko bi to godina trajalo i koliko bi se građevinskih dozvola onda u tom periodu izdalo i što bi uopće na kraju ostala onda od prostora, tako da s te strane mislim da je to sad za neko naredno razdoblje da se napokon provedite to zoniranje koje se zapravo već dugo zaziva. Ali tu bih isto naglasila da mi imamo jedan ogroman problem, a opet se nadovezuje na ove planove koji se dosad izrađeni na osnovni plan, dakle, stvar je u tome što je sustav prostornog planiranja kako je ustrojen ranih 2000.-ih ili kad je već to bilo, ja tada još nisam, tek sam bila na fakultetu, je predvidio da je prostorni plan strateški dokument. Znači on je trebao biti samo jednog usmjeravajućeg karaktera, a stvarno planiranje prostora je trebalo ići preko urbanističkih i detaljnih planova i to je bio jedan ispravan zapravo način. Makarska je u to doba trebala imati i generalni urbanistički plan i prostorni i generalni plan su se istodobno radili. Izmjenama zakona koji se kod nas, nažalost, dešavaju stalno, taman u tom postupku obveza izrade generalnog urbanističkog plana za gradove sa manje stanovnika, ne sjećam se sad koliki je to bio broj, je ukinuta, tako da zapravo sve ono što se planiralo detaljnije razraditi generalnim planom je na neki način moralo biti inkorporirano u prostorni plan. Danas se nalazimo u situaciji da su svi planovi provedbeni i da mi prostor moramo planirati na razini 25.000 ili eventualno tih 5.000. u kojem se prikazuju građevinska područja, a mi planiramo na temelju pravilnika koji je kodirao namjene i postupke. Znači prostorni plan nema u svojim pojmovniku i u tom svom, u svim kategorijama ne postoje zone, znači postoje građevinska područja, postoje te žute zone, i to je uistinu jako teško, pogotovo sada kad smo se odlučili raditi samo tekstualne izmjene, znači bez izmjene grafike, dakle uistinu nije bilo moguće neke detalje izraditi. Sada krećemo u tzv. kompletno novi sustav prostornog planiranja, gdje se planovi sada od 01.01. izrađuju u digitalnom. Ja iskreno, ne znam, mi ćemo sad recimo u tom slučaju, ako se baziramo isključivo na izradu prostornog plana, nećemo niti moć izmisliti zone jer mi imamo točno kodirano, znači sada više nema nikakve improvizacije, mi smo dosad čak i mogli nešto ovaj malo prilagoditi se, sada te prilagodbe neće biti. Svi planovi na razini Hrvatske će biti potpuno isti, svaki članak svakog plana u Hrvatskoj, ne znam recimo članak 45. će govoriti o željeznici. I znači tu sad kroz taj sustav, znači mislim da

ćemo zapravo doći do toga da ćemo morati sve raditi preko urbanističkih planova i da je to ispravan način. Osvrnula bih se još samo vezano za parametre za hotel koji uistinu u ovom planu jesu, oni su smanjeni u odnosu na važeći plan, ali su izdašniji u odnosu na stambenu izgradnju, jer ipak je to neki smjer u kojem jedan turistički grad ide. Međutim bitna zloupotreba važećeg planu već izmjene 2020. su željele poticati turizam, međutim, nažalost, ispalo je da se ne grade hoteli s četiri zvjezdice što je bila glavna intencija nego da se ti parametri izigravaju i zapravo se grade aparthoteli, jer nažalost pravilnik koji je iz sektora turizma pod hotele isto tako uvrštava i aparthotele koji onda de facto postaju stanovi. Znači taj dio je uklonjen tako da sada uistinu mogu se i dalje graditi manji, ali i dalje dosta izdašni hoteli, međutim to će sad stvarno biti samo hoteli s četiri zvjezdice koji se neće moći etažirati, neće se moći prodavati kao stanovi. Tako da to bi bile i možda bi samo još nadodala za zonu Peškere. Spominjali ste promjenu namjene, znači na Peškero nije mijenjano namjena, ona je ostala ista kakva je u važećem planu, to nije bilo ni moguće napraviti bez grafičkih izmjena, a što se tiče izgrađenosti ja sam računala, dakle koeficijent iskoristivosti kad se na tu zonu obračuna vam je 0.08, znači to vam je kao da na građevnoj čestici od 400 kvadrata izgradite 30 kvadrata kućice, mislim uistinu mi se ne čini da je to sada neka prevelika izgradnja. Eto toliko od mene.

Vijećnik Jakša Jurasović, pojedinačna rasprava:

Prije svega znači sin ne bi trebao ispaštati za grijeh oca, tako da se ja ne bi sad držao prošlosti i prepucavanja, držat ću se našeg grada koji ispašta već predugo vremena i radi čega smo se danas svi okupili ovdje. Dobro je jutro jer iako je previše toga otišlo u pravcu betonizacije svima našeg dragog grada napokon je tomu kraj. Jedan i rekao bih najveći od naših zadataka je bio zaustaviti masovnu izgradnju kako bi život u našem gradu postao ugodniji za sve naše stanovnike, a naravno i samim time da unapređujemo turizam u našem gradu koji većini našeg stanovništva predstavlja izvor prihoda. Između ostalog moramo se okrenuti što većem ozelenjivanju prostora, što se između ostalog radi s projektom 100 stabala u 365 dana kao što su mnogi kolege već rekli, ali i u tom smjeru, i u izmjenama i dopunama Prostornog plana ide se na veći postotak prirodnog zelenila, što je prije bilo 20% sad se ide na 30% zelene površine u odnosu na ukupnu površinu građevinske čestice, uz obaveznu sadnju novih stabala koja će biti veća nego prijašnja. Isto tako, bitno je spomenuti da se nadam da će zbog sve manje apartmanizacije, da će se vidjeti rezultati ovog novog Prostornog plana na način da će cijene nekretnina u budućnosti padati i samim time da će naši ljudi imati povoljniju mogućnost kupnje nekretnina u njihovom gradu. Nadam se da ćemo svi prepoznati kvalitetu ovih izmjena i dopuna Prostornog plana te iste prihvatiti. Zahvaljujem se.

Vijećnik Petar Kelvišer, pojedinačna rasprava:

Ja zapravo nisam se mislio uopće planirati javiti za pojedinačnu raspravu ali s obzirom da su se ovdje spominjale neka imena odnosno jedno ime, onda me to potaklo da i ja nešto kažem po pitanju ove točke. Dakle, radi se o profesorici Sonji Jurković koji sam ja upoznao te 2005. ili 2006. kad se to usvajalo, koja je dolazila ovdje kao glavni izrađivač plana i koja je zapravo bila jako, jako uznemirena s onim što je tu čekalo. Meni je iskreno žene bilo žao. Ja sam radio tad kao novinar na Radio Makarska rivijera i uzimao sam izjave gospođe i morao sam slušati i u nevjerici gledati kako im političari govore što će reći, kako će to reći da nešto ne spomene, da nešto spomene, nakon toga u razgovoru s nekim svojim kolegama, prijateljima koji su studirali kod gospođe Sonje Jurković sam saznao podatak da se prilikom predavanja gospođa Jurković rasplakala i rekla je da je Makarska njezina najveća profesionalni zapravo poraz jer ona je tu morala pristati na političare koji su je rastezali i od nje svašta tražili, a i sami neke stvari radili,

pa ako se samo sjećate onih duplih karata, pa jedna karta nestala je pa druga karta se pojavila pa jedan Srzić jedno, drugi Srzić drugo, mislim užas. Ovo sada ovaj saziv Vijeća je zapravo kamilica, što je onda nekad bilo. Kolega Bebek je rekao da je pitanje što će se događati iza ovoga, odnosno rekao je da bi on volio da je evolucijski plan a ne revolucijski plan. Pa upravo je ja mislim gospodine Siniša Srzić, na jednom od tih javnih istupa ne Siniša, pardon, Dragan rekao da je to plan koji je revolucijski a nije evolucijski, pa zapravo kad pogledamo tu evoluciju, ona je zapravo i napravljena. Makarska je naj prvo dobila jednu malu ćeliju raka, karcinoma, a onda je bum metastazirala i to je bila ta evolucija koja se dogodila u našem gradu. Dakle kad pogledate Makarsku iz zraka i tu panoramu našeg grada, onda vidite da je to jedan rak sa metastazama koja nemam pojma hoće li se ikada uspjeti sanirati i spasiti Ova je odluka o izmjeni i dopuni Prostornog plana jest nešto što nam je potrebno. Hoće li to biti dovoljno ja ne znam. Hoće li ovo biti zapravo oživljavanje mrtvaca ili ja ne znam udaranje mrtvog konja ja isto ne znam, ja bi volio da ovo bude ipak nekakva baza, neka klica koju će iskoristiti pokoljenja političara i stručnjaka koji će doći iza nas. Volio bih da nauče nešto na našim greškama, odnosno greškama onih koji su tada donosili odluke i stručno sudjelovali u izradi bilo kakvih izmjena i dopuna i samog plana. Volio bih da ne rade nekakve objekte prije nego što zato ne bude osigurana infrastruktura, da stavljaju na hold pojedine i privatnike investitore, kažu ok imate pravo, dobit ćete ali ne možete dobiti sad, idemo vidjeti kako će to biti uklopljen u cijeli prostor. Dat ćemo prednost nekakvom javnom sadržaju, dat ćemo prednost vrtiću, dat ćemo prednost školi, dat ćemo prednost nekakvom parku, nekakvom malom ajmo reći ne znam za pijaci za ljude koji žive u kvartu, nama trebaju te kvartovske priče, mi to nemamo, mi smo ono beton od istoka do zapada, od sjevera do juga, mislim prestrašno. Dakle, ako iz ovog plana nove generacije izvuku najbolje i uvijek budu birali manje zlo kad već nemaju dobra, onda će ova odluka koju donosimo i danas usvajamo i prije toga raspravljamo biti ispravna, pa eto, ja sam uvijek pozitivan, odnosno uvijek sam optimističan, pa mislim i u ovoj dobroj namjeri i vjeri da ćemo budućnost, da će nam budućnost biti svijetla, jer ćemo imati odgovorne i poštene ljude na vlasti i u struci ja ću ipak ovu odluku podržati. I eto to je nekako meni na dušu, koliko je to u skladu sa nekim promišljanjima drugih mojih prijatelja i stranačkih i simpatizera ja ne znam, ali ja ću glasati po svojoj savjesti i ja ću ga podržati i nadam se da će to biti nekakav dobar start. Eto toliko, hvala.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, replika na izlaganje:

Pošto se to prezentira taj naš grad kao betoniziran, užasan, karcinomi, mrtve rage, ja ne znam tko se kladi na mrtvog konja. Jeste li ikad čuli da se netko kladi na mrtvog konja, jeste ikad čuli na užasni grad da netko plaća 5.000,00 eura kvadrat. Ja to nisam čuo. Imali li ijedan grad koji je, ima li u Černobilu je li plaćaju tamo 5.000,00 eura kvadrat, a vi naš grad proglašavate skoro ko Černobil, tu je negdi, karcinom, mrtva raga, evo daj malo uozbiljimo se recimo nije dobro, ali nemojte pretjerivat. Neću reći da ste teatralni samo radi toga što vam je gradonačelnik rekao, inače obavezno.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Možete odgovoriti, ali evo došlo smo do Černobila. Inače bi gospodin Brkan, kojeg danas nema, rekao da je Mariupolj pa sad ajde. Evo u mislima nam je, kolege Brkana nema, ali evo podsjećamo se na neke njegove legendarne izjave.

Vijećnik Petar Kelvišer, odgovara na repliku:

Evo ja bih samo rekao odgovorio doktoru Bebeku da zapravo o ukusima se ne raspravlja. Postoje ljudi koji vole Makarsku, doći u Makarsku, kupiti nekakav stan u Makarskoj.,

to je nešto u njima što je u skladu s njihovim estetskim i etičnim normama. Postoje ljudi koji nikad ne bi došli u Makarsku i koji nikad ne bi kupili ovdje, rekli bi ovo je ovdje bože te sačuvaj, ovdje ne bih uložio svoje pare, nema šanse. Tako da postoje ljudi koji vole život, a postoje ljudi koji vole smrt, postoje neki nekrofiličari, ne znam. A nekrofiličari možda i da.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, replika na izlaganje:

Ali kad se kupuju objekti koji stoje prazni cijelu godinu onda možemo pitati o motivima te kupnje, možda je to bitno, ja ću vam replicirati. Puno puta ste ovdje danas spomenuli 2006. rekla sam vam evo da su me prije početka sjednice pitali da li se sjećam kako je tada obilježeno. Spominjete aktore tog tadašnjeg perioda, ja sam tada bila maloljetna. Evo, čisto da se zna i čisto da ovaj kolega Jurasović je spomenuo grijeh otaca i da sinovi ne ispaštaju, da sinovi ne ispaštaju, međutim činjenica je da očevi tih akata, dakle, za razliku od mene kažem koja sam bila maloljetna, su danas još uvijek aktivni u politici. Tako neki su van politike, ali neki su aktivni i u politici, tako da to su ovaj bitni elementi, mislim da je to ono što treba istaknuti.

Vijećnik Marko Raos, pojedinačna rasprava:

Prostorni plan je što je rekla kolegica Barbarić, strateški plan za Grad Makarska. On plan razvoja nije plan sekundarnih stvari nego plan razvoja. Prvi plan sam ja bio tada šef urbanizma, donesen je 1983. godine za sljedećih 20 godina. Prema tome, ovo što se događa poslije 90-ih godina. svaku godinu, svako dvije godine i tako dalje, mijenja se. U doba mog mandata, ja sam donio 54 UPU-a. Bez UPU-a ni danas ovi plan neće zaustaviti daljnju devastaciju prostora. Zašto? Zato što zahtjev koji podnosi svaki građani ima idejno rješenje, katastarsku česticu, podloga je komplet žuta i dobije građevinsku dozvolu. U Prostornom planu nema infrastrukture koju može bilo koji referent i kazat tu je voda, tu je kanalizacija, tu je telekom tu i tako dalje. Ja znam da će se dobit posebni uvjeti, posebne uvjete daje Vodovod, posebne uvjete daje telekom, posebne uvjete daje HEP i tako dalje, međutim bez UPU-a ovoga grada ili dijelova grada sigurno da nećete napraviti veliki posao. Pogledajte sada onu zonu koja se probija od HEP-a prema istoku. Pogledajte oblik zgrada, pogledajte infrastrukturu, prometnice, stroj ide ovako gori je kuća, stroj ide desno, tu je kuća. O tomu nitko danas ne razgovara, razgovara se o svim stvarima, samo se razgovara o onomu šta je tribalo zaustavi prije vremena. Makarska je, mislim po broju stanovnika kolegice Barbarić došla do broja da može se GUP raditi. A već je do tu, hvala lijepa. Prema tome znači, trebalo bi prići na UPU i raditi UPU za svaku područje, odnosno dio naselje da bi se ovo popratilo. Razgovor je o zelenilu, kolega Lelas je govorio da nema zelenila. Pazite u Prostornom planu postojalo je i postoji ponovo da od 30 do 40% građevinske parcele mora biti zelena površina. Prema tome, kad bi svi građani, investitori na Zelenci, koji su gradili ove zgrade ostavili 30 do 40% zelenila, danas bi cijela Zelenka o kojoj non stop govorimo bila parkovno idealna. Bilo bi zelena, tako je. Shvaćate. Prema tome regulacija i čuvanje prostora je bit. Mi smo 1990. godine izgubili iz Makarske građevinsku urbanističku inspekciju, sve je otišlo u Split pod Županijsko, to je izmjena zakona, i od tada meni se čini da smo mi izgubili kontrolu na području grada Makarske. Jedan od glavnih krivaca smo i mi domaći, a to od vas nitko nije rekao ovdje, što prodajemo zemlju Masovno se zemlja prodaje da bi se kupilo auto i došao na rivu i pokazalo Nissana, Audija itd. Investitori koji su došli iz unutrašnjosti te momente su iskoristili i gradili su zgrade, na tim zgradama su se obogatili i te zgrade i danas stoju prazne. Uzmite dijelove naselja doli na plažu di je dr. Franje Tuđmana sa gornje strane imate pet zgrada, evo dođite večeras tamo niti u jednom stanu nema svjetla,

sve je to mrak, to stoji i čeka kad će 01.06. kad će se spustiti ljudi iz Banje Luke, Sarajeva, Tuzle i tako dalje i tako dalje, prema tome ima tu puno faktora koji su utjecali na ovakvi razvoj grada Makarske, a mi smo vjerujem tu ipak doprinijeli jer se uglavnom u ovim službama malo više i spavalo, išlo se malo linijom manjeg otpora, a nije se čuvao prostor kao prostor. Ja bi kolegicu Barbarić samo zapita, obzirom da se znamo mi odavno već, da li ste vi kad ste radili namjenu površine Peškere imali ugovor o darovanju Republike Hrvatske Gradu Makarska? Da li ste imali, samo recite da ne?

Gorana Barbarić odgovorna osoba izrađivača plana Urbi & archi do.o.o., odgovora:

Naravno da nisam, nije dio dokumentacije s kojom ja trebam raspolagati. Vijećnik Marko Ožić-Bebek, nastavlja pojedinačnu raspravu: Naravno da niste, nije bio predmet, jer vi se bavite s prostornim planiranjem. Samo sam vas htio ovo zamoliti, kad je Republika Hrvatska, tu je bilo u vijećnici potpisivanje ugovora, dodijelila je to zemljište znači 23.745 kvadrata plus jedan mali objektić, to je bio WC-e tamo ne znam koji broj itd., onda je napisano da dodjeljuje postojeće stanje bez izmjene namjene površine. Šta znači da ostaje dječje igralište, da ostaju zelene parkovne površine, da ostaje spomenik dr. Franje Tuđmana i točka. Međutim, ja ću vama reći ovako pošteno rečeno, ja volim mlade arhitekta jer mladi arhitekti i daju nešto nova i vizija današnjih arhitekata je možda kudikamo bolja nego malo starijih. Shvaćate, puno se putuje, puno se gleda, obilaze se strane zemlje., mi smo imali inženjera Rožića koji je maltene više putovao nego bio u kancelariji Investprojekta i iza njega su ostala djela, djela i djela.. shvaćate što hoću reći. E sada vi niste imali taj ugovor, vi ste po natječaju kako je bio vjerojatno od strane, DAS je pomogao, raspisao se natječaja, izradila se ta projektna dokumentacija, idejno rješenje usvojeno od komisije i u kojemu je ucrtana garaža s 200 parkirnih mjesta. Znači tri etaže 200 parkirnih mjesta. Suprotno od ovoga je namjena površine. Što znači da bi Grad sada, tu je klauzula u ugovoru, Grad trebao platiti 23.754 kvadrata puta tržišna cijena, cijena da bi Grad mogao graditi to što je sada namijenjeno. Hvala lijepo.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, replika na izlaganje:

Em se ponavljate em ste pitanje usmjerili gospođi Barbarić koja zaista ništa s tim nema, a već je uvodno rekla da je promijenjena namjena. Ja čuvam nešto, odgovoriti. Ona je rekla da je nepromijenjena. Ja ću vam ,imam repliku na vaše izlaganje, kolege Brkana ovdje nema, to smo već danas čuli, međutim, vi ste upravo spominjali građane koji su prodavali i gradili. Dakle ajmo ovako da ga citiram: " Nismo usvojili plan koji smo imali do tada, nego smo odlučili da pokušamo što više zadovoljiti interese građana a sačuvati javne površine". Ajde, to ćemo se nasmijati za taj dio. Ovaj, dakle, pokušali su što više zadovoljiti interese građana. Da nije iste požutjeli, to je gospodin Brkan dao izjavu, moram, moram zato što je to bilo vezano za Prostorni plan iz 2020. godine, da nije da požučeno dodatnih 70.000 četvornih metara, da nisu bile izmjene iz 2020. onakve kakve su bile, manje bi građana prodalo svoje nekretnine i sagradilo, a ponovno ću se vratiti vezano i za dozvole. Mi sami znamo da podnijeti zahtjev za građevinsku dozvolu nije baš ono što se kaže pljuni pa prilipi ono u narodu kolokvijalno. Dakle, treba provesti cijelu proceduru i sami znate da sve je potrebno, to sigurno se vama ne mora objašnjavati, ali se mora reći javnosti, dakle da podnošenje prijave i zahtjeva bez dokumentacije se u konačnici odbacuje ako se ne dopuni u relativno kratkom roku, dakle priče o tome da će netko ovdje naškoditi gradu Makarskoj na taj način i da mi to dopuštamo, to je spominjao HDZ-e i kolege iz NLO-a ponavljaju već zadnje tri sjednice. ne ja vam repliciram.

Vijećnik Marko Raos, odgovara na repliku:

Ja nisam spominjao kolegu Brkana, ja sam samo kolegici Barbarić postavio jedno jedino pitanje, drugo je bilo moje gledanje na Prostorni plan i ništa ovo veze nema sa mnom.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske, Gordana Muhtić, odgovara:

Ja sam vam replicirala na vaše izlaganje o Prostornom planu, a kao predsjednica, samo sekundu molim kolege, kao predsjednice Gradskog vijeća sam samo rekla da ste uvodno, da ste usmjerili pitanje prema gospođi Barbarić koja tu nije nadležna. Što se tiče replika, gospodin Lelas potrošili ste već ranije svoje replike, tako da nije moguće. Sve u redu, ja sam vam samo rekla je to u tom dijelu. Nisam vam poklopila nego sam vam dala repliku, a ovo sam vam kao predsjednica Gradskog vijeća rekla da izrađivačica Prostornog plana ne treba imati ugovore u kojima by the way 96 baraka nema, nigdje nisu spomenute, ali znamo da se namjena prostora nije promijenila.

Vijećnik Marko Raos, odgovara:

Vraćate se Gordana na zadnji put. Ja sam rekao da vam svaka čast što ste digli i očistili Peškeru, to sam rekao gradonačelniku, to sam rekao vama, prema tome nemojte se vraćat unatrag 10 dana ili 8 dana otkad je bilo Gradsko vijeće.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić:

Za pojedinačnu raspravu se još netko javlja kolege? Dakle nitko se više ne želi za pojedinačne rasprave, međutim prije, nismo gotovi sa raspravom još zato što su nešto željeli reći i gradonačelnike i kolege iz DAS-a koji su bili stručni suradnici, pa evo sad možete se dogovoriti tko bi želio. Možete slobodno sjesti ovdje. Evo gradonačelnik će prvi pa onda iza toga i vi možete uzeti riječ. Izvolite gradonačelniče.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na izlaganja iz rasprave:

Ja nisam mislio govoriti ali potaknut raspravama i mnoštvom rekao bih krivo iznesenih informacija mislim da je bitno da javnost i građani znaju na koji način je cijeli proces donošenja Prostornog plana tekao. Nadovezat ću se na jednu riječ koju je zamjenica rekla maloprije a najbolje opisuje te postupke koji su se događali, oporba je zaista ovdje u najmanju ruku licemjerna, jedno govore drugo rade, jer kad pogledamo dijela, kad pogledamo što se sve radilo u tom procesu donošenja Prostornog plana onda maske padaju a istina zaista izlazi, izlazi na vidjelo. Ono što je gospođa Barbarić nazvala da smo imali nesreću što je par mjeseci nakon što smo mi pokrenuli izmjene i dopune Prostornog plana izašao Županijski plan koji je plan višeg reda i u konačnici zahtijeva usklađivanje našega plana sa planom višeg reda, to je istina, ali s obzirom da je zapravo u tom procesu bilo svega, ja ću samo kratko, onako holistički iznijeti sve opstrukcije na koje smo nailazili i koje je zaista mislim bitno dokumentirati. Dakle mi smo, ja sam sad to napisao sebi tu kratko, mi smo 30.07. na Gradskom vijeću donijeli odluku da se ide u izmjene i dopune Prostornog plana, niti mjesec dana nakon toga Klub vijećnika HDZ-a podnosi prijavu protiv gradonačelnika. Dakle 02.09., malo više od mjeseca, podnosi prijavu gdje me se optužuje za zlorabu položaja, za zlorabu ovlasti, to je naravno poslano na sve moguće adrese. To je poslano na adrese Županije, na adrese Ministarstva itd. Nedugo nakon toga, manje od mjesec dana nakon toga vam dolazi prepiska od strane Ministarstva gdje se traži očitovanje cijelog odjela zašto je ta odluka nelegalna i zašto se Klub vijećnika HDZ-a Makarskog HDZ-a buni i zašto optužuje gradonačelnika za zlorabu položaja i ovlasti. Dakle to je bilo, to se odigravalo negdje deveti mjesec 2021. godine. Naravno, Odjel piše svoje obrazloženje i nakon toga Ministarstvo se više ne javlja i shvaća da nema nikakve zlorabe, nema nikakvih elemenata kaznenog

djela u tome. Međutim tu se ne staje naravno, Odluka mora dobiti suglasnost Županije o Studiji utjecaja na okoliš i Županija naravno, već u desetom mjesecu piše kako je ipak za ove tekstualne izmjene s kojima, dakle, ne ide se u nikakvo povećanje građevinskih područja, točno se jasno definira u Odluci da se ide na smanjenje koeficijenata, da se ukidaju višestambene, da se smanjuje utjecaj na prostor, međutim Županija kaže ne, morate ići na Studiju utjecaja na okoliš. Izrada studije utjecaja na okoliš, čisto da pojasnimo, traje sigurno godinu najmanje, ako ne i godinu i po dana. Dakle, kupuje se vrijeme. Nakon tog mišljenja Županije Odjel za razvoj se očituje. Očituje se u kojem upravo pojašnjava, čekajte kako možete reći da ćemo s ovim izmjenama i dopunama ić i imat ogromni utjecaj na okoliš ako smanjujemo utjecaj na okoliš. I nakon toga našega očitovanja ista osoba izdaje drugo očitovanje u kojem kaže ipak nije potrebno ići na Studiju utjecaja na okoliš, ali hoću reći, dakle, cijeli taj proces traje, uzima se vrijeme. U šestom mjesecu 2022., dakle šest mjeseci nakon toga je već javna rasprava, javni uvid, javno izlaganje, međutim opet u desetom mjesecu sada ne Županija, nego Županijski zavod za urbanizam., to je ono što je gospođa Barbarić spominjala, dolazi sa negativnim mišljenjem u kojem opširno opisuje, na jedno tri ili četiri stranice, zašto oni ne mogu dat pozitivno mišljenje na ove izmjene i dopune Prostornog plana. Dakle, moramo biti svjesni Županijski zavod HDZ-e, Županija HDZ-e, Ministarstvo HDZ-e, Klub vijećnika HDZ-e, SDP-ova vlast radi izmjene i dopune spašava prostor grada Makarske. Prvo mišljenje negativno sa opširnim obrazloženjem, drugo mišljenje, gdje mi uz pomoć i DAS-a i izrađivača i naših stručnih službi, pišemo zašto nam to nije prihvatljivo, radimo sastanak s njima i nakon toga dolazi, doduše opet negativno mišljenje, ali puno kraće, na jednoj stranici, gdje su valjda shvatili da ukoliko ne prođu ove izmjene i dopune, da će se prostor i dalje daljnje nastaviti devastirati. Idemo dalje, dvanaesti mjesec 2021. suglasnost Ministarstva, opet HDZ na državnoj razini pretpostavljam da imaju prste u tome, gdje nam se kaže ako nemate pozitivno mišljenje Zavoda morate ići u grafičke izmjene, morate ići u usklađivanje ili druga opcija je da promijenite obuhvat i promijenite Odluku. Ako se ide na grafičke izmjene to još nekih dvije do tri godine proces. Mi smo se odlučili za ići opet u drugi postupak, zapravo ponavljanje ovoga postupka koji sada u konačnici traje puno kraće i koji onda ide na Gradsko vijeće 28.04. ove godine, gdje je javna rasprava bila ovo ljeto i gdje se sada pred gradske vijećnike nalazi ovaj Prostorni plan, ove izmjene dopune Prostornog plana i ja se zaista nadam s obzirom na ovo sve što smo čuli da će ga svi vijećnici podržati. Čuli smo od HDZ-a, Kluba vijećnika, da ga oni neće podržati, to je razumljivo nakon svega ovoga što sam rekao, ovih opstrukcija gdje su kupovali vrijeme, gdje je ova izmjena i dopuna koja je trebala biti interventna zaista trajala. Međutim, ono što je vijećnica Međurečan rekla oni koji ne glasaju za ovaj Prostorni plan, za ove interventne mjere, ostat će na krivoj strani povijesti, na krivoj strani povijesti grada Makarske. Evo tu gledam na vas gospodine Raos, vi zaista ako budete suzdržani ili budete glasali protiv, ne može vas nitko više oprati od etikete licemjerstva. Kao što je HDZ-e otvoreno kočio proces donošenja ovoga Prostornog plana. Evo ja sada, gospođu Franić Miočević također apeliram na vas vi možete, vi možete konkretnim djelima, a ne samo riječima i preuzimanjem lažnih zasluga kao što ste to opet htjeli napraviti, a prije na prijašnjim gradskim vijećima nisam htio reagirati na to ali ovdje ću reagirati, ako zaista želite preuzeti određene zasluge imate mogućnost, a sad ću vam reći i kako. Zadnjih tjedan dana, dakle nakon što su izašli materijali za ovu sjednicu Gradskog vijeća gradski odjel ima povećani pritisak praznih podnesenih zahtjeva za građevinske i lokacijske dozvole i za uvjete. Dozvole gdje će danas sutra niknuti ogromne zgrade, gdje će se dalje nastaviti betonizacija i to na onom istočnom dijelu od Starog Velikobrdskog puta, na onom dijelu zadnjeg preostalog zelenila koje spaja Batiniće, tamo iza POS-ovih zgrada, na predjelu Moče,

na predjelu Zadarske ulice, na predjelu Požara. Znete li tko je neprikosnoveni prvak u broju najviše podnesenih bjanko zahtjeva? Znete li? Molim vas, ko Boga vas molim, razgovarajte sa vašim suprugom, molim vas. Iz toga razloga zaista mislim da je ovdje oporba uistinu licemjer.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara na zahtjeve vijećnika:

Replike su potrošene.

Vijećnik Marko Raos, u ime Kluba vijećnika HDZ-a:

Prije nego nastavimo sa sjednicom, imamo li mi pravo odgovarat na ovo što će sad reći gospoda iz DAS-a za koje nismo znali da će doći i što gradonačelnik kaže protiv nas, ako nemamo. Imamo li pravo ili nemamo? Ukoliko nemamo pravo odgovarati onda ćemo napustiti sjednicu. Pitanje sam postavio odgovorite.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Molim vas strpite se svi ćete po Poslovniku dobiti riječ kolega tko može, ali strpite se mikrofoni nam ne rade, samo moj radi. Za razliku od nekih prošlih sjednica u povijesti kada su mikrofoni gašeni namjerno ovo nije sigurno takva situacija pa onda riješit ćemo i ovo, samo malo strpljenja.

Vijećnici Kluba vijećnika HDZ-a Marko Ožić-Bebek, Marko Raos i Joško Lelas su napustili gradsku vijećnicu.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić,:

Možemo nastaviti sad ja samo sekundu da zaustavim obzirom da su kolege iz HDZ-a izašla ali nisu dopustile da im kažem da sukladno Poslovniku iz članka 79. ja sam zabilježila sve, dakle većina vijećnika, uključujući i mene, je iskoristila svoje replike i dakle u tom dijelu, dakle oni koji su ih iskoristili više nemaju mogućnost replika. To su osim mene, kao što sam rekla, bili i kolega Bebek, kolega Joško Lelas, kolega Ivana Miočević Franić, dok ostali vijećnici imaju po još jednu ili dvije replike, ovisno o tome da li su se javljali ili ne. Dakle, u tom dijelu nije bilo nikakvo oduzimanje riječi gospodinu Bebeku nego zaista da je već to ovaj utrošio svoje replike, a naravno da je mogao nastaviti sudjelovati u sjednici jer je glasanje o Prostornom planu naravno sastavni dio rada vijećnika.

Društvo arhitekata Splita, Dragan Žuvela, izlaganje:

Ja sam Dragan Žuvela dopredsjednik Društva arhitekata ovdje u društvu predsjednice Daše, koja će kasnije par riječi reći. Znači prvo bi da smirimo tenzije, znači mi sa strane Društva arhitekata apsolutno što se tiče politike nas ne zanima. Ovi igrokazi naravno u svakom gradskom vijeću su u neka normalna pojava, ali prva stvar da vam kažem apropo ovih izmjena i cijelog ovog htijenja i pokušaja Grada Makarske da zaštiti prostor. Znači to nije tolika novost, znači ono što vam možemo reći kroz presjek više lokalnih samouprava, jer ipak mi znači Društvo arhitekata Splita pokriva regiju, znači nije samo društvo grada Splita, kao što u Makarskoj djeluju arhitekt i mladi iz Makarske. I ja bih naglasio da njihovo djelovanje, zalaganje, volontiranje i želja da Makarska bude bolji grad je apsolutni lokalpatriotizam koji vidim kao iskreniji, veći nego ne kod većine, nego preko 90% političara. Ne mislim samo sad na Makarsku nego gledam

općenito što se tiče djelovanja. Znači, oni rade, rade u tišini, rade iskreno, rade unatoč i stresovima i pritiscima, nije lako biti mladi arhitekt u Makarskoj i raditi na ovu stranu i da te se proziva i da se priko tvojih leđa populizam provodi politički itd. Doduše mi kao Društvo arhitekata smo jako naviknuti na to. Ne znam koliko mlado ili ne izgledamo, ali nismo, nije nam ovo prvi bal, dapače, bilo je puno vatrenijih. Dalje što se tiče same zaštite prostora znači što se tiče priobalja Hrvatskog cijelog, posebno Dalmacije, ovo je trend koji ne počinje, nego koji je jedini moguć. Znači zaštita prostora postaje jedan od sustava razvoja i planiranja, jer će zapravo sve te lokalne zajednice eksplodirati, implodirati istodobno. Ono što možemo reći da i gradonačelnici i načelnici drugih lokalnih samouprava također žale ovo napraviti sa manje ili više uspjeha zato jer postoji puno otpora što si iz samih interesnih skupina, što samo s političke strane. I ovo što sad Makarska radi je zapravo, ne treba gledati kao definitivni potez, nego međukorak. Znači mislim da gospodine, znam kako se zove Bebek je li, gospodin Bebek je spominja branu. Nije obrana, ovo je reaktor radioaktivni kojeg je trebalo ugasiti da bi se moglo raditi na njemu i da bi se onda napravio neki kvalitetniji koji neće biti toliko, toliko štete radit svom okruženju. I vi u trenutačnom sistemu prostornog planiranja i stručnih kapaciteta na razini Hrvatske nema šanse da ćete napraviti plan gdje ćete sanirati i razvojno istodobno, tako ovo jedan međukorak koji je nužan, posebno s obzirom da se od 01.01. nova generacija planova provodi, što znači da će biti apsolutna paraliza poznavajući naše zakonodavstvo nekih pola godine do godinu dana. Tako da je ovo bio korak koji je nužan, ali ja kao, evo i kao Društvo arhitekata i kao arhitekt, ja bih volio da je ovo međukorak jer nije istina, oporba je imala dijelom, parcijalno su bili u pravu da Makarska je ipak grad on se mora razvijati. Znači sad kad ste zaustavili ovu navalu treba stati promisliti i početi planirati razvoj, sanaciju i razvoj. Može se, Makarska je došla ajmo reći pod neko povećalo zato jer je eksponirana, jednostavno vizura Makarska je, iz prve je vidljivo da se nešto događa. Ja sam recimo kao tinejdžer igra ragbi i mi kad bi dolazili u Makarsku stvarno je bio jadan grad i lipi grad i s vremenom taj grad u svojoj pozadini dobiva neku scenografiju koja govori šta se događa. Događa se i u drugim sredinama, ali eto Makarska je kao neki simbol, a neka postane sad simbol i te neke transformacije i ja se stvarno nadam da je ovo prvi korak, ne zadnji korak, što što će Grad Makarska napraviti. Što se tiče što su spomenuli samog DAS-a mi stvarno apolitično djelujemo, mi procjenjujemo po onome što lokalna vlast želi raditi. Znači nije nama da isključivo niti s SDP-om, niti s HDZ-om, niti s nezavisnima, mi dođemo i partneri smo sve dok dok se stvari odvijaju po našim kriterijima stručnim kako bi trebalo, tako da nema tu nekih uvijenih motiva i niti ikakve agende skrivene, nego čisto smo mi generacija arhitekata koja mora čistiti post tranzicijske fekalije prostorne. Mi jednostavno kao generacija ćemo na to potrošiti svoj život, ja sam već toga svjestan. Znači da se ja sam od 2011. u Društvu arhitekata, bio sam u dva mandata predsjednik sad dopredsjednik, ne zato jer ja to želim bit jer meni pati i posao i obitelj i sve, ali želim živjeti u ambijentu koji je bar malo normalnije nego šta je bija. Zato jer ovo u čemu se mi krećemo, vi sami primjećujete kao građani Makarske da se zapravo grad suši, znači nestaje gradskost, nestaje urbanost, uroda življenja, a kamoli onog mediteranskog življenja, zbog čega je kao Mediteran. To se događa i u Splitu, i u Makarskoj, pa i u svim drugim gradovima i to treba spriječiti, na tome treba raditi. I u tom kontekstu čestitam i gradu a i vama kao vijećnicima svima koji prepoznajete ovo kao prvi korak i mislim da vam je ovo ne potrebno, nego apsolutno nužno ako želite da kroz neki budući period zapravo imate grad. Eto od mene toliko, hvala.

Društvo arhitekata Splita, Daša Gazde, izlaganje:

Ja sam Daša Gazde predsjednica DAS-a. Mi kad smo prvi put došli ovdje pričat s gradonačelnikom, on je odmah rekao ja bi htio zabraniti gradnju. Mi smo odmah ocijenili ono kao ne može zabraniti gradnju, ne ne, to je prvo da smo ga razuvjerali, i na kraju je opet došlo na njegovo, što znači da je i usprkos nama bio u pravu što se tiče svoje vizije, to je politika. Ja ću znači prostorno planiranje je politička disciplina koliko god mi govore o stručnosti jer mi možemo nacrtati najbolji plan i onda pola vijećnice ode vani i taj plan se nikad ne izglasa. Znači mi ćemo stručnost svoju odraditi do izglasavanja. Što se tiče problema Makarske, nisu samo planovi problem Makarske dosad bili, nemojte zaboraviti legalizaciju. Znači legalizacija je napravila toliki nered u prostoru i to je isto politička disciplina bila da se izglasa. Znači i to je netko digao ruku za to i zato imamo sad veliki nered u prostor. Vaš kolega vijećnik je rekao da je u Splitu gore. U Splitu nije gore, Split je malo veći grad koji ima još prostora za razvoj. Mi imamo oko 300 hektara u samom djelu grada koji je do obilaznice koji je neizgrađeni brownfield, znači mi imamo prostor za ovo. Problem Makarske je geografski položaj u koji je položen na padini Biokova di se svaka devijacija u prostoru je vidljiva svima, odmah na prvu, i ne možete ništa sakrit i zbog toga je i lijepa i zbog toga je sve ostalo problem. Dosta se ovdje na Vijeću, slušali smo kad smo, malo smo kasnili, miješao javni interes i privatni interes da se trebaju uskladiti. To nije istina, znači javni interes je jedan međugeneracijski dugotrajni sporazum koji je neovisan o predizbornoj kampanji način, ja uvijek kažem da je nama lako jer mi nikad nismo predizbornoj kampanji, za razliku od naše politike koja je uvijek u predizbornoj kampanji. Što se tiče zoniranja u prostornom planiranju, znači to je Gorana sama rekla, to je nemoguće zato što ne postoje alati u planiranju takvih koji će omogućiti to zoniranje. Ovaj način kad se trenutno zaustavi gradnja dok se ne vidi šta će se dalje raditi je jedini mogući trenutno. Znači došli smo do toga da više nemamo od alata osim ovoga i to je jedino šta možemo napraviti. Kad se proziva nas kao da nismo stručni ili da ne znam šta, ja ću vam naglasiti da smo mi u DAS-u svi volonteri kad se radi o ovome i da nismo mi došli iz Splita vama planirati Makarsku nego su Makarski arhitekti iza kojih ja stojim potpisom i govorom i svime, odredili ovo što vidite i u sastavnicama i svemu. A mi ne bi bili tu da ne vjerujemo da je ovo dobar korak i da ovo neće dat neki napredak kasnije i mi stvarno vjerujemo u to, jer da mi to ne vjerujemo mi bi digli sidro i rekli bi ok vi tu sad radite šta hoćete i mi idemo ća. Mislim ne moramo se ni miješati s ovim, tako da, u biti znam da nas se dosta i prozivalo, znam da su nas i mediji napadali, ali to je nama kako bi se reklo standard, zlatni standard, u trenutku kad nas se dosta napada znači da smo u pravom smjeru, obično tako bude u svemu na početku. I mi smo kao neko strano tijelo koje se ubacilo, jer kao nešto pokušavamo promijeniti, da pokušavamo nešto promijeniti. Svaka promjena je teška, ali je ova nužna i dobra i mislim da vi trebate prestat. Dobro je što je donesena Studija turističkih kapaciteta, ali ovo je prvenstveno grad. Kada napravite grad koji je dobar građanima, bit će dobar i turistima i to je jedino što vam je bitno. Znači turist će doć u sretan grad, sve ostalo je nebitno. Hvala.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je zaključila raspravu.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je pročitala amandman zaprimljen od strane vijećnika NLO-a Ivane Miočević Franić i Petra Kelvišera koji glasi:

AMANDMAN NLO:

Predlažem izmjenu i brisanje dijelova članka 71. koji se odnose na dodani članak 88.b, stavak 1. tj. na izgradnju garaže u zoni Peškera, a koji glase:

1. **IZMJENA:** *Naglašava se važnost rješavanja prometa u mirovanju te hortikulturnog uređenja zelenih površina autohtonim visokim i niskim zelenilom – u „Naglašava se važnost hortikulturnog uređenja zelenih površina autohtonim visokim i niskim zelenilom.“*
2. **BRISANJE:** *Na rubnom sjevernom dijelu zone moguće je formiranje građevne čestice garaže sukladno uvjetima iz članka 163.a, stavaka 1., 2. i 5., čija se površina ne uračunava u koeficijent izgrađenosti i GBP zone.*

Predlažem izmjenu i brisanje dijela članka 97. Prijedloga Odluke:

3. **IZMJENA:** *Čl. 97., stavak 3., koji se odnosi na novi članak 163.a Smještaj garaža u javnom korištenju je moguć na području Ratac - zapad, na području Zelenke (trg ispred crkva Kraljice mira), u užem centru (područje Sinokoše i Žbara), na području Dugiša (istok Grada), unutar sportsko rekreativne zone Gradskog sportskog centra, u zoni Peškera, na predjelu Donje Luke, odnosno na lokacijama određenim prometnom studijom – u „Smještaj garaža u javnom korištenju je moguć na području Ratac - zapad, na području Zelenke (trg ispred crkva Kraljice mira), u užem centru (područje Sinokoše i Žbara), na području Dugiša (istok Grada), unutar sportsko rekreativne zone Gradskog sportskog centra odnosno na lokacijama određenim prometnom studijom.“*
4. **BRISANJE:** *Članak 97., stavak 5. koji se odnosi na novi članak 163.a, koji glasi: **Iznimno, na postojećem parkiralištu na predjelu Donje Luke (smještenom između ulice Ruđera Boškovića i Šetališta dr. Franje Tuđmana) omogućava se gradnja javne garaže maksimalne visine 12 m s podrumom i četiri nadzemne etaže, koju je, uz poštivanje posebnih mjera zaštite od požara, moguće smjestiti do regulacijske linije ulice Ruđera Boškovića. S obzirom na to da se manji dio postojećeg parkirališta nalazi u sportsko-rekreacijskoj namjeni, građevnu česticu garaže je moguće formirati dijelom i na toj namjeni, na način da se površina postojećeg parkirališta poveća do maksimalno 30%.***

U ime predlagatelja **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović** ne prihvaća amandman NLO-a. **Vijećnica Ivana Miočević Franić** traži glasovanje o predloženom amandmanu.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je stavila na glasovanje predloženi amandman NLO-a.

Sa 2 (dva) glasa ZA i 8 (osam) glasova PROTIV predloženi amandman NLO-a nije usvojen.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske stavila na glasovanje.

Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske je usvojena jednoglasno s 10 (deset) glasova ZA.

Sjednica je završila u 10.50 sati.

Zapisnik vodio:
Tonći Batinić, dipl.iur.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Gordana Muhtić, dipl.iur.