

ZAPISNIK
s **17. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **06. listopada 2023.** godine
u gradskoj vijećnici

(tonski zapisnik sjednice je dostupan na www.makarska.hr)

Početak u 08.00 sati.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić konstatirala kako je temeljem elektronske prijave utvrđen kvorum te da je na sjednici nazočno 14 od 15 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Gordana Muhtić
2. Marina Puharić
3. Jakov Lovreta
4. Frane Filipeti
5. Tina Međurečan
6. Jurica Klarić
7. Jakša Jurasović
8. Jure Brkan
9. Marko Raos
10. Marko Ožić-Bebek
11. Joško Lelas
12. Petar Kelvišer
13. Ivana Miočević Franić
14. Stjepan Zelić

Odsutni vijećnici:

1. Joze Vranješ

Ostali nazočni:

1. Zoran Paunović, gradonačelnik Grada Makarske
2. Antonia Radić Brkan, zamjenica gradonačelnika Grada Makarske
3. Lara Rakušić Ivanković, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada
4. Tonći Batinić, savjetnik pri Upravnom odjelu za opće poslove i imovinu Grada
5. Sandra Vranješ, privremena pročelnica Upravnog odjela za javne potrebe i društvene djelatnosti
6. Matko Lovreta, privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada
7. Ivana Kraljević Radalj, privremena pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i naplatu potraživanja
8. Mirna Kostanić Antunović, voditeljica Ureda za unutarnju reviziju
9. Antonijo Zec, upravitelj Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti
10. Ivana Pleić, viši stručni suradnik pri Upravnom odjelu za javne potrebe i društvene djelatnosti

11. Ante Nogalo, stručni suradnik pri Upravnom odjelu za opće poslove i imovinu Grada-zadužen za statističku analitiku
12. Jagoda Martić, predsjednica Odbora za dodjelu priznanja i nazive ulica i trgova
13. Bojan Mileta, zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada
14. Joško Kosović, ravnatelj JU Gradski sportski centar Makarska
15. Željko Vlaho, ravnatelj Glazbene škole Makarska
16. Ana Duvnjak, ravnateljica JU Gradska knjižnica Makarska
17. Josip Karmatić, vršitelj dužnosti ravnatelja JU Gradski muzej Makarska
18. Predrag Arandžević, predstavnik Srpske nacionalne manjine

Predstavnici medija: RMR, TV Jadran – Studio Pašalić, Slobodna Dalmacija – Dijana Turić, Cropix-Ivo Ravlić, Makarska danas – Ozren Franić i Ivona Čirak, Radio Split-Vedran Ribarević

Predsjednica Gradskog vijeća Gordana Muhtić je na temelju čl. 82. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirala da je sjednici nazočna većina vijećnika.

Himna „Lijepa naša domovino“

Na temelju članka 70. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je objavila popis vijećnika koji su se prijavili za postavljanje vijećničkih pitanja i otvorila vrijeme predviđeno za vijećnička pitanja.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, postavlja pitanje:

1. Moje prvo pitanje je zapravo jedino upućeno danas, tema je jako aktualna, međutim, činjenica je da se i u medijskom prostoru i na društvenim mrežama zapravo vrti čitav niz i neistina i spinova, a vezano je za pitanje prijevoza učenika srednjih škola koje pohađaju škole izvan grada Makarske. Moje pitanje je gradonačelnice, što je tu točno, odnosno što je problem s kojim se susreće Grad Makarska kao možda jedini grad u Hrvatskoj? Sa specifičnim problemom financiranja prijevoza?

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo prije svega sve vas srdačno pozdravljam, pozdravljam i naše slušatelje putem Radio Makarske rivijere. Hvala lijepo na pitanju. Dakle, ono što ovdje zaista trebamo naglasiti je da aktivno radimo na pronalasku najboljeg modela prijevoza za naše učenike. Grad Makarska nastavlja i dalje financirati 25% posto propisane cijene, dok ostalih 75% pokriva država. To je vrlo važno da građani znaju, također je važno da već u toj propisanoj cijeni koju je država propisala je sadržan i određeni profit prijevoznika. E sad ono što prijevoznik želi je po meni isključivo ekstra profit i to enormno visoki ekstra profit. Želi da potpišemo ugovor u kojem, primjerice ne žele niti napisati cijenu, nego kažu komercijalna cijena što ja kao gradonačelnik niti smijem niti mogu potpisati. Dakle, teoretski može tražiti da ta komercijalna cijena sutra bude 1000,00 kuna za kartu, a mi jednostavno onda ne bi u tom slučaju imali izbora nego prihvatiti tu cijenu. Mi smo u razgovoru s nekim drugim prijevoznicima. Doduše, Promet Makarska zaista ima monopolnu poziciju na tom području, ali razmatramo i druge mogućnosti. Neka od tih mogućnosti je možda, primjerice, da ravnatelji škola organiziraju prijevoz za svoje učenike te da na taj način roditelji dobiju direktno novac od države, dobiju direktno

novac i od Grada i da sami biraju način na koji će njihovo dijete ići u školu. Evo ja mislim da je to na neki način ukratko sažeto sve ovo što smo radili ovih godina, čisto da građani razumiju problem, važno je naglasiti, ja ponovno naglašavam i ne mogu to dovoljno snažno naglasiti da su djeca nama zaista prioritet i da radimo sve da se ovaj problem riješi.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje odnosi se na kuću Sunca, je li istina da Splitsko-makarska nadbiskupija namjerava predati na korištenje objekt stare crkve Kraljice mira u Ante Starčevića na Ratcu Udruzi Sunce? Ako jest, hoće li Grad sudjelovati u renoviranju objekta? Predviđena su sredstva od 260.000,00 eura za izgradnju kuće Sunca u proračunu za 2023. godinu. Hoće li se ta sredstva prenamijeniti za ovaj objekt ako u projekciji proračuna za 2024 i 2025. nisu predviđena sredstva za kuću Sunca, možete li javno obećati da ćete sredstva iz ovogodišnjeg proračuna iskoristiti u realizaciju projekta Centra za socijalne usluge u zajednici, za čijim otvaranjem vape mnogobrojni korisnici i njihovi roditelji i rodbina? Također, obzirom na 30. rođendan Udruge Sunce koji će se obilježiti 24. lipnja, 2024. možemo li očekivati novi dom za naše sugrađane s posebnim potrebama koji bi im omogućio kvalitetniji, integriraniji život? Molim vas da podržite ovu inicijativu i doprinesete tome da Makarska postane grad uključivosti, a ne isključivosti.
2. Drugo pitanje odnosi se na urbanu opremu. Podsjećam da je Odluka o postavljanje oznaka uređaja i opreme na području kulturno povijesne cjeline Grada Makarske donesena na gradskom vijeću 14. travnja 2022. godine. S obzirom na tu odluku, građani i mnogobrojni ugostitelji žele znati kako će izgledati tende, suncobrani, reklame i ostala urbana oprema na terasama. Podsjećam da se prema članku 19. Odluke ugostiteljske terase postavljaju bez ograda, ostakljivanja ili na bilo koji način pretvaranja u zatvorene prostore. Također, u vezi ovoga vas želim pitati zašto je Grad nedavno kontaktirao ugostitelja s obzirom na to da ranije nisu bili uključeni u donošenje odluke o terasama kada Grad planira donijeti stručno estetski funkcionalno rješenje za terase, s obzirom na to da istek roka za prilagodbu terasa na otvoreni tip 31 prosinca.
3. I treće pitanje odnosi se na aktualnu temu Peškere. Kontroverzni projekt uređenja Peškere izaziva veliku zabrinutost i negodovanje brojnih građana koji sve glasnije izražavaju svoje nezadovoljstvo planom da se izgradi garaža na tri etaže i pet betonskih streha nasred područja makarske gradske plaže. Iako svi znamo da je beton koristan materijal, čini se neprikladnim za Peškeru, a građani žele jednostavnije rješenje. Pitanje koje postavljam je za koga se gradi ova garaža na plaži. Argument da je potrebno rješavanje problema parkinga izgleda mi neuvjerljiv s obzirom na činjenicu da se građani ili turisti koji borave na Zelenki Vrpolju ili u Batinićima neće tamo parkirati i možemo li dobiti odgovor na pitanje je li namjera izgradnjom nove garaže podići vrijednost nekretnina u blizini i osigurati parking za goste obližnjih hotela. S obzirom na visok iznos od 15.000.000,00 eura koji čini 60% godišnjeg proračuna, postavljam pitanje nije li se taj novac trebao iskoristiti za prioritetnije projekte. Hvala.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, upozorava vijećnike na odredbe Poslovnika:

Samo sekundu gradonačelnice prije nego što odgovorite, nisam mislila da ću imati potrebu, ali izgleda da moram ponoviti da se postavljaju do najviše 3 pitanja na sjednici, za postavljanje se koristi vrijeme u trajanju od jedne minute po pitanju. kolegice izašli ste skoro 40 sekundi izvan pa onda molim samo sve vijećnike ubuduće da pripaze. Evo

vi ste to iskoristili ostali neće imati mogućnost.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Ja bi samo za početak se već sada unaprijed ispričao vijećnici jer radi se o sva tri pitanja na koja jednostavno ne možemo dat potpuno decidirani odgovor, kako vi to zahtijevate. Što se tiče prvoga pitanja, mislim da to zaista ne bi bilo niti korektno prema ljudima koji su uključeni u cijelu priču razgovora, pregovora, inicijative oko stare kuće, crkve Kraljice mira, jer to je nešto što je pokrenuto prije godinu dana. Vi ste svjesni da je Crkva hijerarhijska institucija, nadbiskup se mijenjao. Prema tome konačna odluka i sve ove stvari što ste maloprije naveli u svom prvom pitanju, jednostavno, još uvijek nisu za javnost. Ja ne znam odakle ste dobili sve te informacije, to je nešto što je zaista trebalo biti u užem krugu komentirano u onom trenutku dok ne bude zrelo za izaći cijeli projekt u potpunosti u javnost. Što se tiče udruge Udruge Sunce pa ja mislim da je tu stav ove vlasti od početka jasan, vi ako se sjećate da smo odmah na startu i predvidjeli dosta velika sredstva za izgradnju kuće Sunca, mi smo između ostaloga naložili, da se na neki način Upravni odjel za urbanizam u tom trenutku što prije uhvati izdavanja građevinske dozvole, građevinska dozvola za kuću Sunca je, osim toga i izdana u našem mandatu u samom startu našeg mandata, i ako se sjećate, mi smo također isfinancirali izvedbeni projekt kuće Sunca. Nažalost, bivša vlast nije uspjela do kraja dovesti projekt prijave kuće Sunca na Europske fondove. Oni su, doduše, bili izvršeni u određeni sustav bodovanja, a ti bodovi očito nisu bili dovoljni da vlada iz financira 17.000.000,00 kuna koliko je bilo potrebno za napraviti kuću Sunca. Naša Razvojna agencija MARA i dalje ima jasan i otvoreni nalog da ukoliko se otvori bilo koji natječaj vezan upravo za potrebe gdje bi se mogla isfinancirati kuća Sunca da se automatski to uzme u prioritet. Evo mislim da je to na neki način odgovor na vaše pitanje.
2. Ova druga stvar što se tiče urbane opreme, tu bi možda mogla Antonija nešto više reći, ali opet dolazimo do onog moje početne konstatacije, a to je da zaista u ovom trenutku s tim stvarima, dakle, kad bude gotov cijeli projekt mi ćemo sa svime izaći u javnost. I nije stvarno, nema potrebe da bez veze sada nagađamo, naklapamo, jednostavno u potpunosti će bit jasna cijela priča. Evo Antonija će reć nešto više o toj temi.

Zamjenica Gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljena pitanja:

1. Pa evo vezno za urbanu opremu, opetovano se ponavljamo, ali ja moram zaista primijetiti da imate neobičan modus operandi komunikacije jer vi uporno i stalno podsjećate ovu gradsku upravu i pročelnike kada su nama rokovi. Ja zaista mislim i smatram da nema potrebe da vi nas podsjećate na to jer imamo pročelnike koji vode brigu o rokovima. Imamo odlično organiziranu organizacijski sustav rada. Dakle mi svoj posao radimo savjesno, znamo kad su nam rokovi, i zaista nema potrebe da vi nas podsjećate i taj način komunikacije mislim da uopće nije prikladan za vijećnicu. A što se tiče ugostitelja na Hrpini to jest na Kačiću, tako je dva puta smo imali s njima razgovor, dva puta smo im dali mogućnost da oni daju prijedlog kako zamišljaju podeste jer oni se ne žele ovaj odreći podesta koji su na javnoj površini i koji su na samom Kačiću i ometaju funkcioniranje trga, prvi put se nisu odazvali pa smo ih pozvali još jedanput. Oni su također i dali jedno dosta zanimljivo, rekla bi grafičko rješenje, pa kada dođe vrijeme i kada mi budemo imali naše rješenje, onda ćemo izložiti oba dva javnosti.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Što se tiče vašeg trećeg pitanja ja bih samo tu samo htio. Dakle, radi se o Peškero. Dakle o projektu koji smo obećali ako se sjećate u onoj mojoj slici Makarske, dakle

predizbornoj kampanji. Ja ću još jedanput čisto pročitati da svi slušatelji i svi oni koji se zaista kako ste vi rekli boje da ćemo mi ne znam šta napraviti od Peškere, jer zaista u eteru jako puno netočnih informacija. Ja ću čisto pročitati iz predizbornog našeg plana, što smo rekli za Peškeru. Dakle Peškeru ćemo u dogovoru sa strukom urediti kao centar urbane prirode da na toj lokaciji stvorimo reprezentativan i turističko ekološki održiv prostor. Peškera je naša nova prilika da transformiramo kompletan doživljaj destinacije i Makarsku prezentiramo u novom svjetlu. Evo to je ukratko bilo definirano u našem predizbornom programu, prije nešto više od dvije, dvije i pol godine. Sve ono što smo obećali građanima to i radimo. Ništa se nije promijenilo niti za Peškeru. Ako ćete se sjetiti a vjerojatno ćete se sjetiti, živite tu već duži niz godina da je ova gradska vlast jedina imala snage ukloniti barake sa Peškere i transformirati upravo ovo što smo i rekli u predizbornoj kampanji transformirati Peškeru jedan novi javni prostor u, opet ponavljam, dogovoru sa strukom. Dakle, imali ste priliku vjerujem i zadnjih dana pratiti također medije, Mislim da je struka tu izašla, dakle ne na naš nagovor, nego je izašla isključivo radi toga što se u javnom prostoru toliko informacija netočnih nalazi da su jednostavno morali reagirati. I evo najnoviji zadnji intervju, mislim da je jučer izašao, imate ga mogućnost pročitati u medijima sa žirijom, odnosno predsjednikom žirija koji je odlučio o prvom radu, pobjedničkom radu od 14 pristiglih na natječaj za Peškeru. Eto hvala vam lijepo.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, komentar odgovora:

1. Hvala što se tiče mog prvog pitanja vezanog za smještaj centra na ovu novu lokaciju jasno mi je da je tema osjetljiva i da pregovori traju, međutim ne vidim razloga da se o tome komunicira jer vi morate znati da roditelji, članovi Udruge Sunce, 30 godina odgajaju svoju djecu u najtežim mogućim uvjetima, pa se nadam da ćete uložiti dodatne napore da se iskoristi ova nova lokacija i objekt.
2. Što se tiče drugog pitanja vezanog za urbanu opremu, mene zanima kada ćete izaći u javnost s idejnim rješenjem s obzirom da rok ističe za nešto manje od dva mjeseca. Što se tiče zamjenice, vaš odgovor najviše govori o vama samima. Moja komunikacija je moja komunikacija. Na vama je da odgovorite konkretno na pitanja, a ne da komentirate moj način rasprave.
3. Što se tiče Peškere znači građani, većina njih ne žele da se 15.000.000,00 eura potroši u taj projekt. A mene zanima jeste li vi napravili studiju izvodivosti projekta, tzv. preliminarnu procjenu ili ti ga feasibility studiju koja inače spada u prvu fazu planiranja projekata koja se zove inače inicijacija projekta, imate li tako nešto? Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na komentar:

1. Evo možda par opet netočnih informacija. Vezano je opet za 1 pitanje. Dakle, inicijativa je došla s naše strane, s naše komunikacije. Dakle, to je inicijativa vezano za općenito rješavanje problema i sa Crkvom i bilo kakvih novih investicija, dakle mi već dvije godine. Dakle, nije to jedina tema koju imamo sa Crkvom. Tu je jako puno tema koji je trenutno na tanjuru, ali opet kažem zaista nije ni vrijeme ni mjesto da o tome razgovaramo ili je sama gotovost projekta, to je tek inicijalna faza, to je tek inicijalna faza. Što se tiče kuće i Udruge Sunca, dakle, ne znam zašto opet insinuirate, ja ću ponoviti koliko je ova gradska vlast uložila upravo u Udrugu Sunce, uložila općenito u djecu s posebnim potrebama. Možda vama to nije jasno, ali ne znam zašto insinuirate da na neki način zapostavljamo, da zapostavljamo Udrugu Sunce to mi zaista nije jasno.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, odgovara na komentar:

Vi ste u projekciji proračuna predvidjeli nula kuna za kuću Sunca u 2024. i 2025., ja ništa ne insinuiram.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na komentar:

1. Previd znači od početka mislim niste opet, znači jeste li svjesni da smo predvidjeli 2.000.000,00 kuna u ovoj godini? Jeste svjesni toga da smo izdali građevinsku dozvolu? Da li ste svjesni toga da je napravljen izvedbeni projekt? Dakle, koliko smo zaista i uložili koliko smo podržali dodatnih inicijativa, to je zaista s vaše strane u najmanju ruku, neprimjereno.
2. A što se tiče trećeg pitanja vezano za Peškeru, evo ja ću ponovno možda niste slušali pojasniti. Dakle iz našeg predizborne kampanje, što će se dogoditi s Peškerom. Dakle, Peškeru ćemo u dogovoru sa strukom urediti kao centar urbane prirode da na toj lokaciji stvorimo reprezentativan i turističko ekološki održiv prostor. Peškera je naša nova prilika da transformiramo kompletan doživljaj destinacije i Makarsku prezentiramo u potpuno novom svjetlu.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, komentar odgovora:

Gradonačelnice mislim da to svi znate a zna i javnost vaša prva suradnica i predsjednica Gradskog vijeća je članica Udruge Sunce već 30 godina od dana njenog osnivanja i zaista mislim da nema nikakvog smisla da ni na bilo koji način ovaj se degradira.

Vijećnik Jure Brkan, povreda Poslovnika:

Povrijeđen je članak 70. koji regulira način postavljanja vijećničkih pitanja i davanje odgovora na iste. Nakon izraženog mišljenja vijećnika, gradonačelnik može uvrh glave točno izrijekom piše jednu minutu odgovarat. Gradonačelnik je odgovara daleko više, a sad ste tu riječ, njegovu ulogu preuzeli i vi, predsjednice gradskog vijeća, molim vas, izrecite sama sebi opomenu.

Vijećnik Frane Filipeti, postavlja pitanje:

1. Pozdravljam sve prisutne i također slušatelje radio makarske rivijere. Moje pitanje je jedno i upućeno je gradonačelniku Grada Makarske. Naime, gradonačelnice, recite mi, molim vas, kako ste zadovoljni reakcijama koje je uputio Grad Makarska na prijedlog ovog novog Zakona o turizmu? Hvala lijepo.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo hvala na pitanju. Pa evo da u biti da mi smo jedan od rijetkih gradova koji je uputio komentar na prijedlog novog Zakona u turizmu. Zadovoljni smo, poslali smo tri prijedloga. Jedan je vezan za to da se kategorizacija smještajnih jedinica u turističke svrhe spusti na razinu upravo jedinica lokalne samouprave, a ne na županiju, ili u najmanju ruku da traže našu suglasnost jer se radi o upravljanju gradom. Ne može netko bez jasne vizije i cilja grada donositi odluke je li prostor koji je bio poslovni prostor u staroj gradskoj jezgri primjeren da bude apartman, jer ćemo se u tom slučaju pretvoriti u Split i ostale gradove koji su krenuli tim smjerom. Druga stvar koju smo komentirali je da se jasno, iako je Zakon zaista dobar, iako se realizira pola bit će dobro. Međutim, ono što je važno je da je to dugoročno. Druga stvar je koju smo tražili da se jasno definira razlika domaćina u obiteljskom smještaju od rentijera, upravo iz razloga kako bi mi

mogli porezno onda jasno objasniti, to jest definirati poreznu politiku, jer u ovom slučaju na ovaj način, kako je postavljeno, jedino što se može napraviti je staviti univerzalna gdje nam nije cilj oštetiti domaće ljude i ljudi koji žive u domaćinstvima i bave se iznajmljivanjem već opteretiti one koji se zaista bave biznisom. Kako smo i naveli u tom komentaru plastičan primjer što je jedna zgrada od osam, devet, apartmana je li to domaćin u obiteljskom smještaju ili je to hotel? Znači to se ovim zakonom nažalost neće riješiti osim na drukčiji način, a kako nam je i ministrica komunicirala dodatnim pravilnicima što pozdravljamo i u biti očekujemo. I treće su indeks turističke razvijenosti. Znamo da Grad Makarska je u četvrtoj kategoriji i da nam to onemogućava prijavu na raznorazne projekte. Sad je u tijeku NPO za Villu Irenu gdje nam je otegotna okolnost i ta četvrtog stupnja, mi smo tražili da se uvede i dodatna kategorija peta koja će, u kojoj će biti destinacije koje su došle do gornje granice razvijenosti. Dakle, kada je već razvijenost došla u fazu da uništava grad i lokalno stanovništvo, jer smatramo da upravo nama treba taj financijski impuls kroz razne europske i slične projekte kako bi u biti novim sadržajima proširili turističku sezonu i dali joj neki drugi smisao osim plaže i svega ostalog. Ono što mislim da je fantastično i što nam je velika prednost je da je naša Studija turistički nosivog kapaciteta gotova. Dakle, preduhitrili smo ovu Vladu koja je izašla danas sa novim Zakonom koji će se usvojiti do kraja godine. Međutim, upravljati svojim gradom i destinacijom moći će oni gradovi koji će napraviti Studiju nosivog turističkog kapaciteta. Čisto da dobijete okvir, to vam je ono rok izrade kad nađete kvalitetnog partnera između godinu i godinu i po dana. Mi smo s tim završili jedan fan efekt, a on se dogodio 18.02.2022. kada smo imali jednu sjednicu Gradskog vijeća, kada sam ja predložila našem vijećniku i saborskom zastupniku gospodinu Brkanu da se pobrine o nama, jer je glas Makarana i Makarske u Hrvatskom saboru i da pokrene temu kategorizacije stambenih jedinica, problema, i novog Zakona o turizmu. Na to je gospodin rekao da se on neće baviti nama već ljudima koji su za njega glasali u devetoj izbornoj jedinici. Vrijeme je pokazalo da je ministrica nakon naših dopisa prigrllila naše prijedloge i krenula u tom smjeru, tako da gospodine Brkan propustili ste svoju priliku u Saboru.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Molim vas samo, samo sekundu molim stvarno. Samo sekundu, dopustite mi da kažem rečenice. Uvodni dio zamjenici bio je potpuno ispravan. Samo nemojte na krajeve, kraj ste završili tako da ste se direktno obratili kolege liječniku, a eto, molila bih samo da tu zadržimo jednu razinu pristojnosti, pa da se ne obraćamo.

Zamjenica Gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara:

Slazem se i ispričavam se.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Hvala lijepo. Evo vidite u nas opomene nisu toliko nužne koliko su nužne u Hrvatskom saboru.

Vijećnica Tina Međurečan, postavlja pitanja:

1. Moje pitanje odnosi se na senzornu sobu i upućeno je gradonačelniku. Pa evo, zanima me da nam kažete svoje viđenje kakve su reakcije na samo uređenje te senzorne sobe u Dječjem vrtiću Maslina? Koliko sam primijetila reakcije javnosti, ljudi oko mene, su jako pozitivne. Kako je zamišljen rad te sobe, ne radi se samo o prostoru kao takvom, već radi se i o financiranju stručnjaka koji će raditi s tom djecom kojima se tamo u toj

ustanovi može pružiti adekvatna skrb i usluga u najranijoj dobi. Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo hvala, lijepo na pitanju. U pravu ste, mi smo nedavno otvorili senzornu sobu koja je posebno prilagođena za rad s djecom koja imaju različite senzorne teškoće. Ja zaista mislim da je to jedna velika, velika stvar za naš grad. Evo koristim priliku još jednom zahvaliti bivšoj ravnateljici vrtića Marini Šprajc koja je vukla projekt od samog početka te također hvala sadašnjoj ravnateljici Antoniji Kapović na velikom trudu da se cijeli projekt zaista i u roku doveo do kraja. Rana intervencija i rad sa najmlađima od prvog trenutka su nama izuzetno važni. Važni su pogotovo djeci, važni su pogotovo roditeljima, jer upravo u najranijoj dobi se zaista mogu postići najbolji rezultati. Važno je naglasiti da su terapije za korisnike vrtića potpuno besplatne, odnosno sav trošak pokriva Grad Makarska. Ponavljam, reakcije roditelja su zaista fantastične. Mislim da je to jasno jer je i zaista to veliko olakšanje, ne samo financijsko olakšanje, već i ogromne su organizacijske uštede jer do sada su roditelji sa djecom s poteškoćama u razvoju sa senzornim poteškoćama morali ići ili u Metković ili u Split. Sa realizacijom ovog projekta Grad Makarska i naš vrtić svrstavaju se u rijetke ustanove na širem području koje imaju i nude ovakve usluge. Mislim da smo dokazali, evo još jedanput, kako nam je ulaganje i u odgoj i obrazovanje kao i briga za najmlađe i najranjivije i zaista prioritet te na taj način osiguravamo svijetlu budućnost našega grada.

Vijećnik Petar Kelvišer, postavlja pitanja:

1. Ja imam tri pitanja kao i uvijek. Prvo pitanje ću su nasloniti na pitanje kolegice Muhtić, ali pošto je ponavljanje majka znanja ne bi bilo loše da ga čujemo. Dakle, Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o socijalnoj skrbi Grada Makarske, kojim je uređeno financiranje prijevoza srednjoškolaca u Split i Omiš istekla je sa zadnjim danom prošle školske godine. U ovoj školskoj godini nije postignut dogovor s Prometom Makarska niti s bilo kojom drugom prijevoznikom tvrtkom oko modela sufinanciranja učeničkog prijevoza, pa roditelji, kao što znamo već dva mjeseca sami podmiruju troškove prijevoza. Hoće li Grad naći neko rješenje kako bi građani i dalje koristili ovu uslugu u okviru obrazovne politike ili će navedeno ukinuti i dozvoliti da roditelji sami plaćaju troškove prijevoza i ako za isto postoje sredstva u gradskom proračunu?
2. Drugo pitanje Makarski komunalac je u travnju ove godine počeo s podjelom korisničkih kartica za otvaranje otpadomjera na polupodzemnim kontejnerima. Do današnjeg dana sustav naplate i korištenja ove usluge nije zaživio, pa me zanima kada će se krenuti s ovakvim načinom zbrinjavanja komunalnog otpada, odnosno odlaganja?
3. I treće pitanje. Je li istina da Grad namjerava ulagati u uređenje Rančića dvora za potrebe odvijanja manifestacija u okviru projekta Cittaslow te za isto tražio novac i od direktora Ureda turističke zajednice Grada Makarska, koji je taj zahtjev odbio, s obzirom da se radi o povećoj svoti novca. Ako je to istina, zanima me kako pravdate ulaganje u prostor koji nije javan tj. gradski, već se radi o privatnom vlasništvu? Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Evo hvala lijepo još jednom na pitanjima, ponovit ćemo gradivo. Znači što se tiče prijevoza srednjoškolaca mi zaista aktivno radimo na pronalasku najboljeg modela prijevoza za naše učenike. Ponovit ću za sve naše građane Grad financira već sada tu uslugu sa 25% posto propisane cijene, 75% te propisane cijene financira država. Međutim, prijevoznik je tražio u ugovoru koji je predložen da se fokusiramo na cijenu koju mi ne znamo. Dakle, to je komercijalna cijena koju on može po nahođenju praktički

određivati. Ja to kao gradonačelnik ne smijem potpisati zakonski jer praktički može se dogoditi što nam se dogodilo skoro prošle godine da probijamo stavku proračuna. Dakle, vi postavite u proračun određeni iznos koji se tiče prijevoza srednjoškolaca. I ako ne znate jer ga planirate i ako se ta cijena odjedanput poveća za 1000% vi probijate već odmah u startu iznos koji je predviđen proračunom. Samim time nalazimo se onda u zakonskom prekršaju. Tako da evo još jedanput ću ponoviti, tražimo način kako riješiti problem, u razgovorima smo i sa drugim prijevozničkim poduzećima, razmatramo i neke druge mogućnosti. Maloprije sam rekao koja je, ja mislim, čak i zakonski utemeljena, da ravnatelji škola organiziraju prijevoz za svoje učenike i da na taj način roditeljima direktno, a ne prijevozničkom poduzeću bude isplaćeno dakle, ovih 75% od države također 25% koje Grad već financira. Da budu isplaćeni direktno roditelju i da onda roditelj i učenik sami biraju način kako će doći do škole. Opet ponavljam, nama su djeca zaista prioritet i čim nađemo adekvatno rješenje, izaći ćemo s njime u javnost.

2. A što se tiče vašeg drugog pitanja, mislim da je to pitanje više za direktoricu Komunalca. Ona trenutno nije tu, ali mislim da je to pitanje već koji se ponavlja kroz dva ili tri Gradska vijeća i tu smo odgovarali. Zaista nije ideja da se dogodi slučaj iz Šibenika ili evo imamo priliku vidjeti Zagreba gdje se odlažu ogromne količine otpada uz kontejnere, a iz razloga što otoci na kojima se odlaže otpad nisu pod videonadzorom. Videonadzor je nešto što smo mi pokrenuli kao projekt unazad godinu, godinu i pol dana. Gospodin Vranješ vodi taj projekt i on je sada mislim u završnoj fazi, tako da čim bude pokriven taj dio videonadzorom Komunalac će krenuti u projekat kartice za kontejnere i odvojeno odlaganje otpada. Tako da mislim da oni su sa detaljima više upoznati da je sada ovo kojim slučajem direktorica tu mogli bi je direktno pitati.
3. A što se tiče ovog trećeg pitanja, ja mislim da tu ne bi trebao niti odgovarat. Mislim da to spada više u tračeve, u kafanske tračeve nego nekakvo ozbiljno pitanje. Ali evo Antonije ima nešto za reći.

Zamjenica Gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na pitanje:

1. Evo ja ću samo još jedanput možda ponoviti jer stalno se vrtimo oko toga šta je Cittaslow, dobili smo i upit od jedne novinarkе hoće li se opet organizirati manifestacija povodom ne znam čega. Mislim da možda nije dovoljno jasno objašnjeno što je međunarodna mreža Cittaslow, pa ću ja to još jednom probat objasniti na isti način, kako sam i novinarki smo odgovorili. Ali ono što bi spomenula prije toga vijećniku Kelvišeru da ja razumijem da je korištenje hiperbole jedan dobar način kad se nešto uprevilića da se skrene pozornost, međutim pretjerujete i pristupate dosta senzacionalistički iznoseći neistine pod krinkom pitanja i mislim da zaista nije mjesto takvoj retorici u gradskoj vijećnici, ali evo ukratko. Udruga Cittaslow international osnovana je u Orivietu u Italiji 15.10.1999. Unapređenje djeluje radi na unapređenju stvarnosti gradova i njihovih teritorija u svim oblicima, kulturnim, ekološkim, društvenim i ekonomskim promiče otpornu mikroekonomiju, razmjenu dobrih praksi putem svoje mreže, podržava djelovanje aktivnog građanstva u lokalnim zajednicama u savezu sa budućim generacijama. Sve aktivnosti koje promiče međunarodna mreža gradova Cittaslow a njih je da ste otvorili malo stranice i vidjeli preko 70 i osnivači su gradonačelnici gradova i oni su i nositelji tih priča, a tih 70 aktivnosti na koje smo se mi obvezali samim članstvom provodimo redovito kroz program rada ove gradske uprave. Tu ću spomenuti energetska politiku, pokrenuli smo zeleni prekidač i subvencioniranje solarnih panela. Infrastrukturnu politiku, uređenje cesta, pješačkih staza, dječjih igrališta, uređenje plaža. Politika za podizanje kvalitete života znači SECAP i prilagodba klimatskim promjenama, poboljšanje znanstvene skrbi, rad na kvalitetnijem školskom sustavu, univerzalna škola sporta, dječji vrtić i senzorna soba. Sve su to aktivnosti koje mi vršimo

upravo kroz ove politike. Zatim tu imamo socijalne i društvene kohezije gdje imamo integraciju građana s poteškoćama u razvoju, podrška građanima slabijeg imovinskog statusa, ranjive skupine djeca i mladi. Onda imamo ove koji vi najviše vidite a to su turističke, poljoprivredne i zanatske politike, a tu imamo poticaje obrtništva i poticaje lokalnih agrikultura, njegovanje tradicijskih običaja, imamo pripovjedače baštine, našu Udrugu umirovljenika, imamo medni dan, imamo klapsko pjevanje i Festival klapa, imamo Maestrle, klapske i folklorne nastupe srijedom. Zatim imamo politike za ugostiteljstvo koje isto tako ova mreža podupire i gura da da se bavimo njima. Tu smo pokrenuli Lokale u kale, poticaje poduzetnicima i obrtnicima. I za kraj imamo zelene politike, 100 stabala u 365 dana, navodnjavanje, ozelenjavanje urbanih područja i parkova. I za kraj suradnja s drugim organizacijama koje promiču prirodnu i tradicionalnu hranu, potpora projekata bratimljenja gradova i razvojne suradnje. Dakle, još jedanput poručujem da Cittaslow nije samo udruga koja se bavi marketinškim aktivnostima već potiče s preko 70 programa kroz različite politike. Mi smo lani imali obavezu kao prvi grad u Hrvatskoj odraditi launch jednu promociju na razini države i tada smo to napravili po prvi put i za tim nema više potrebe. Aktivnosti koje se događaju, događaju se kako sam vam navela kroz cijelu ovu godinu i voljela bih kad bi bilo malo manje senzacionalizma, a kad bi se više fokusirali na zaista potrebe građana, zbog čega na kraju krajeva jesmo ovdje.

Vijećnik Petar Kelvišer, komentar odgovora:

1. Hvala. Dakle nisam zadovoljan, ali mislim, odgovori nisu zadovoljavajući, ali su očekivani. Dakle, da bi mogli uopće što se tiče prvog pitanja da bi mogli financirati 25% od cijene morate s nekim potpisati ugovor, dakle s nekim prijevoznikom da bi mogli platiti 25% one propisane cijene. Isto tako ne znam šta ste radili osam mjeseci koji ste imali za izbor drugog prijevoznika. Osim toga što se tiče te činjenice da škole mogu potpisati, ne škole potpisuje, odnosno učenici biraju na temelju svoga je li izbora prijevoznika. Pošto je Promet Makarska jedini koji ima tu liniju koja odgovara učenicima. Oni jednostavno nemaju s kim potpisati ugovor, odnosno putovati nego s Prometom Makarska. A osim toga vi to sve dobro znate zato što ste radili dvije godine u Croatia bus i znate kako, što znači linijski prijevoz. Ja bih vas molio da prestanete biti malo dijete i duriti se na gospodina Jujnovića zbog nekih vaših osobnih sukoba, nego jednostavno to lijepo sve nadiđete, budete odrasli i riješite ovaj problem, ako ne s njim onda s nekim drugim. A što se tiče novca pa mislim u proračunu 72.998,00 eura za to predviđeno, ovo dođe oko 50.000,00 eura za svih 50-ak djece koja se vozi u Split i Omiš, ali ono još kad to usporedimo, već kad spominjete Cittaslow vi ste za jedan dan promidžbe Cittaslow prošle godine potrošili 20.000,00 eura, od čega je 1.000,00 eura bila nabavna cijena novih pijata za ist, ovaj tako da mislim da se ima para.
2. Što se tiče drugog pitanja vi morate znati da ovaj vi morate te činjenice vezano za rad Komunalca znat dobro zato što ste je to gradska firma, zato što ste vi jedini, zapravo vi ste predsjednik uprave po tom nekakvom, skupštine, skupštine, pardon.
3. A što se tiče trećeg pitanja. Pa ne znam, možda sam odgovorio u drugom pitanju. Znači ono što me zanima zapravo je koja je članarina u Cittaslow asocijaciji, koliko Grad Makarska plaća to, s obzirom da Cittaslow toliko toga pruža što gradska uprava ne može? E koliko je članarina?

Zamjenica Gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na komentar:

Vi ne rezonirate život a kamoli što drugo.

Vijećnik Petar Kelvišer, odgovara na komentar:

Nemojte me komentirati, ja vas nisam komentirao, a moga sam komentirat vaš komentar na moje izlaganje. Ja vas pozivam, ljubazno vas pozivam da dođete u mene u školu na jednu radionicu iz učeničke debate. Pa ću vam ja objasniti na koji način se debatira, što je kriterij, što je argument pa ćete i vi to naučiti.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara na komentar:

Hvala lijepa, ali ja mislim da mi ovdje imamo čak i članove nekadašnjih debatnih klubova na višoj razini, nego je osnovno školsko. Pod broj dva, samo sekundu molim vas sad ja govorim, ali sad najozbiljnije. Da da Kelvišeru, upravo to kolega malo ozbiljno, ne kao malo dijete, evo sad imate i vi nekakve slične ispade. Ovaj pod broj dva molim evo ja cijelo vrijeme od početka sjednice ovdje, tu mi je kolegica Lara koja je svjedok tome, da molim vijećnike da zaista tiše međusobno komentiraju dok traje odgovaranje na pitanja i postavljanja pitanja. Sad još najedanput na ovako javno molim zaista sve vijećnike da smanje ton međusobne komunikacije u klupama. Zato što vam nisam dala riječ, jasno, a tko je rekao da me ne ometa, upravo to i govorim cijelo vrijeme da neprestano se čuje, pa između ostaloga i pjevate. Ako ne ja upravo čujem jako dobro.

Vijećnik Petar Kelvišer, odgovara:

On tako smanjuje stres pjevajući.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara na komentar:

Nisam razumjela vama smeta senzorna soba.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, komentira:

Kažem meni treba senzorna soba jer ona buka iz vanka je senzorna za vijećnicu i nas potiče da pričamo glasnije

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara

U vašim tabletima imate u materijalima Poslovnika o radu Gradskog vijeća. Molim vas da svi pročitate odredbe koji se odnose na red na sjednici, u suprotnome ću početi zaista dijeliti opomene. Vratimo se na vijećnička pitanja.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, komentira:

Dakle opomene su šta jednostrane za opoziciju, pa zamjenica je izvrijeđala moga kolegu, vi ste to dopustili. Molim da ovaj objektivno i profesionalno vodite sjednicu Gradskog vijeća.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara

Ja samo molim da zatražite riječ, pa ćete je onda i dobiti pod broj jedan, prihvaćam ispriku. Pod broj dva ovo je rečeno svima. Znači nije upućeno samo pojedincima nisam imenovala tko proizvodi buku, nego sam samo zamolila sve vijećnike da budu tiši, a vi niste proizvodili buku, vas nisam eto ako treba naglasiti vas nisam tu smatrala jer zaista poštivate Poslovnik, osim onog malog dužeg postavljanja pitanja. Gospodin Kelvišer je

izrazio svoje dodatno mišljenje, odnosno mišljenje o odgovoru na izraženo mišljenje može se dati objašnjenje u trajanju od jedne minute. Zamjenica je tu imala jednu rečenicu i smatrat ću da je to ovaj bio taj odgovor, tako da neću joj dati više riječ što se ovoga pitanja tiče.

Vijećnik Jure Brkan, postavlja pitanja:

Prije svega, konstatirat ću da sam stvarno uvrijeđen načinom kako vodite sjednicu. Sami sebi ste dali pravo da vi prvi postavljate pitanja u cilju reklame gradonačelnika Zorana Paunovića. S druge strane, moram napomenuti da do dana današnjega, a u lipnju, početkom lipnja mjeseca smo postavili pitanje Gradu Makarskoj u pisanoj formi, poslije toga na sjednici Gradskog vijeća moj kolega Marko Ožić-Bebek je pitao gradonačelnika koje to usluge obavljaju savjetnici gradonačelnika, za koliko smo ih platili da dobijemo izvješće o tome? Do dana današnjeg nismo dobili odgovor na to pitanje. E sad da se vratimo na tri pitanja koja me pripadaju. Prije svega nisam čovjek koji mislim da se oko njega vrti svijet, ali izgleda da se ova sjednica Gradskog vijeća vrti oko sjednica Hrvatskoga sabora. Stoga sam se baš bio nasmijao kad sam vidio koliko ste se iznenadili da je danas sam prisutan na ovoj sjednici, zato jer je Sabor promijenio raspored glasovanja, to vaš šok i zaprepaštenje se dalo primijetiti. S druge strane, u na tu temu moje prvo pitanje, molim vas imam tri minute koje mi je štopate.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Koje je isteklo već.

Vijećnik Jure Brkan, odgovara:

Nije još isteklo tri minute.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Jedna minuta.

Vijećnik Jure Brkan, odgovara:

Vratite mi vrijeme.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Jesam 10 sekundi.

Vijećnik Jure Brkan, postavlja pitanja:

1. Prije svega otkad je Dan Grada počeo se obilježavati početkom 90-ih godina, na datum 24. listopada, u sjećanje kad su naši općinski prednici proglasili Hrvatski jezik službenim jezikom u ovome Gradskom viću, uvijek se proglašavao i slavio na 24. listopada. Zbog čega ove godine vi šaljete pozivnice ne na utorak 24. listopada, na svečanu sjednicu povodom Dana Grada na petak 20. listopada? Čemu to? Koji je razlog da mi, kao što je dosad bilo, ne možemo slaviti Dan Grada na datum kad je stvarno Dan Grada nego moramo slaviti petak prije? To je moje prvo pitanje.
2. Drugo pitanje. Od zadnje sjednice do sada još jedan zaposlenik Grada Makarske Matej Lozina je dobio presudu u kojoj je vaš otkaz njemu proglašen nezakonitim i dužni ste ga vratiti na posao. To je sad već treći djelatnik. Napominjem u listopadu sada će biti još jedno ročište za Hrvoja Eljugu, pretpostavljam da će ishod biti isti. Pretpostavljam jer je na isti način ste im svima dali otkaze. Kao što je moj kolega prije vas pitao, ja

ponovno ponavljam, hoćete li iz svoga džepa naknaditi troškove zbog nezakonitih otkaza koji ste uručili radnicima Grada Makarske? To je drugo pitanje.

3. A treće pitanje. Čitam u medijima da je Grad Makarska kandidiran za Europski grad sporta 2024. i čitam kako se da iščitati iz teksta da će biti proglašen isto kao što je proglašeno bilo i Jastrebarsko prošle godine. Moje pitanje vama koliko to košta? Je li to košta bar ono ko ona vaša nagrada na Malti što ste kupili? I s druge strane, je li imalo smisla ostaviti Cro race, pobjeći i napustiti, otkazati Cro race da bi dobili nagradu ili kako se to već zove Europski grad sporta i da bi platili tenis turnir u kojem uživajte vi i vaše prijatelji i nitko drugi. Cro race je znači manifestacija koju smo imali prilike prošli tjedan pratiti svi mi u Hrvatskoj na Hrvatskoj radioteleviziji, a s druge strane preko Sky-a i svi ostali sportski djelatnici na svijetu. Znači nešto što je nas puno manje koštalo od WTA turnira i ove gluparije za Europski grad sporta, to je naš gradonačelnik odlučio odbaciti. Vjerojatno je to bio savjet njegovog savjetnika za sport, koga isto mi plaćamo. To su moja tri pitanja, želim odgovor.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Samo prije nego, pošto ste mene osobno prozvali i izrazili, nasmijali ste me dobro, to je prije svega hvala, dobro je ujutro petkom se nasmijati valjda onda vikend će biti još bolji, da sam se iznenadila što ćete biti na sjednici. Mislim ajde dajte sebi apsolutno ako treba kako ono kažu, majke mi ne, ne, ne, ne ja ovaj mogu se zakleti mojom majkom, jer ona zna da ja to ne činim tako lako, da nisam bila iznenađena njegovim dolaskom, ali gospodine Brkan zaista očito misli da se svijet vrti oko vas. Mogli smo sjednicu staviti, nemojte kolega Kelvišer upadat, molim vas. Znači čisto eto da se držimo reda kao u učionici. Dakle zaista niste me iznenadili vašim dolaskom ali bilo mi vas je drago vidjeti, kao što je to i uvijek. I možete sada gradonačelnice prijeći na odgovore na pitanja.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Evo hvala lijepo na ova tri pitanja. Dakle odgovor na prvo pitanje vezano za svečanu sjednicu i vezano za obilježavanje Dana Grada. Mislim, ja zaista očekujem da ćete vi doći na obilježavanje Dana Grada, ne na svečanu sjednicu, doći ćete pretpostavljam i na svečanu sjednicu jer ćete biti pozvani, ali obilježavanje Dana Grada je uvijek kad je Dan Grada 24.10. i to zaista nismo niti možemo mijenjati, premda je bilo i određenih prijedloga od određenih vijećnika i u prijašnjim sastavima Gradskoga vijeća da se stavi dan grada na drugi datum, međutim 24.10. ostaje i po meni će vjerojatno i dalje nema tu priče biti Dan Grada i mi ćemo ga i dalje obilježavati. Međutim, svečanu sjednicu smo po nekakvim uzusima kako se to radi i u drugim gradovima stavili u petak. Stavili smo u petak iz razloga što, između ostalog, kad je svečana sjednica također radimo organizaciju velikog događanja Plavo-Zeleno zajedno s Hrvatskom obrtničkom komorom i na neki način svim obrtnicima iz cijele Republike Hrvatske je na neki način lakše predstaviti se u petak i subotu. Iz tog razloga radimo svečanu sjednicu, mnoga izaslanstva, također im je lakše doći u petak na subotu. Evo to je razlog zašto imamo svečanu sjednicu dan ranije.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Obilježavanje će ustvari trajati od tjedan prije početka Dana Grada do praktički sve Sv. Klementa.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, nastavlja odgovarat na postavljena pitanja:

1. Mislim, već sam zadnji put rekao kao odgovor na pitanje vijećniku Bebeku, da zaista mislim da se ne bi trebali miješati u sudske procese. Mi smo, naime, nedavno i poslali jedan dopis, ja ga mogu sad kratko pročitati, taj dopis je išao i prema Ministarstvu pravosuđa i prema predsjedniku Upravnog suda u Splitu. A ja ću ga sad kratko pročitati, čisto da vidite koja je intencija dopisa i koja je zapravo intencija oporbe u našem Gradskom vijeću. Dakle, poštovani, predmet naravno dopisa je pritisak na rad Upravnog suda u Splitu. Poštovani, ovim dopisom vam skrećem pozornost na sustavni pritisak na rad Upravnog suda u Splitu vršen od strane članova Hrvatske demokratske zajednice, a sve u kontekstu sudskih postupaka koji se povodom nove sistematizacije vode po tužbama bivših i sadašnjih službenika Grada Makarska protiv Grada Makarske pred Upravnim sudom u Splitu. Odlukom o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Makarske te Pravilnikom o unutarnjem, uređenju i načinu rada gradske uprave Grada Makarske reformirana je gradska uprava Grada Makarske na način da je, između ostalog, smanjen broj službenika u gradskoj upravi, a sve radi postizanja ciljeva efikasnosti i ekonomičnosti. Pojedini službenici koji su imali najslabije parametre prema zakonskim kriterijima kojim se određuje prednost pri raspoređivanju na radna mjesta, postali su prekobrojni. A pojedini službenici su raspoređeni na drugačija radna mjesta od onih koji su ranije obavljali. Dobar dio tih službenika je zaštitu prava za koje smatram da se u svim takvim postupcima povrijeđene tražio podnošenjem tužbi Ustavnom sudu u Splitu. Sukladno tome, u ovom trenutku se po takvim tužbama, nekadašnjih i sadašnjih službenika protiv Grada Makarske vodi sedam postupaka pred Upravnim sudom u Splitu. Pojedini članovi Hrvatske demokratske zajednice, stranke koja ima najveći broj mandata među vladajućom većinom u Hrvatskom saboru, te iz čijih redova dolazi velika većina članova Vlade Republike Hrvatske, u javnom su prostoru u posljednje vrijeme vršili nevjerojatan pritisak na pravosuđe, konkretno Upravni sud u Splitu, iznoseći svoje slobodan sam reći klevetničko viđenje razloga zbog kojih je pojedinim službenicima prestala služba u Gradu Makarskoj. A pojedini su premješteni na druga radna mjesta. Tako je za vrijeme gore spomenutih sudskih postupaka saborski zastupnik vladajuće većine Jure Brkan u Hrvatskom saboru na sjednicama koje su prenošene uživo u Hrvatskoj televiziji, a sadržaj koji su prenijeli svi relevantni internet portali i dnevne novine u više navrata istakao kako su službenici bliski HDZ-u proglašeni tehnološkim viškom samo zato što nisu glasovali za sadašnjeg gradonačelnika, te kako se sadašnja gradska vlast po gostionicama hvali da će napraviti čistku HDZ-ovaca u gradskoj upravi Grada Makarske. Nadalje, gradski vijećnik Hrvatske demokratske zajednice u Makarskoj Marko Ožić-Bebek je u nacionalnom dnevnom listu Slobodna Dalmacija iznio stav da se u ovoj situaciji radi o progonu zaposlenika Grada zasnovanog na političkoj diskriminaciji te obračunu s političkim neistomišljenicima. U nastavku su linkovi na navedene članke i snimke i sad su tu pobrojani sve linkovi i snimke u kojima su članovi Hrvatske demokratske zajednice zaista vršili pritisak na pravosuđe. Nadalje, navodimo dopisu u situaciji kada se vodi više sudskih postupaka u kojima Grad Makarska dokazuje da racionalizacija gradske uprave nije zasnovana na diskriminatornim osnovama i ne predstavlja političku čistku, već nužan proces racionalizacije koji se provodi uzimajući i u obzir zakonom propisane kriterije, a ne pripadnost pojedinim političkim opcijama ovakve izjave članova vladajuće stranke naprosto su opasne. Politička moć članova vladajuće stranke, a posebno saborskih zastupnika, neosporno je velika, a kada isti vrše pritisak na pojedine javne institucije, pogotovo kada to rade ex katedra sa saborske govornice ili koristeći masovne medije, taj pritisak nužno poprima konotacije prijetnje. Ovakav udar na načelo

trodiobe vlasti koji načelno je propisano odredbama Ustava Republike Hrvatske i ugrađen u europsku političku tradiciju već 300 godina od Montesquieua do danas predstavlja izravan napad na demokraciju. Zakonodavna grana vlasti koja je u ovom trenutku ima isti politički predznak kao i nositelj izvršne vlasti koristeći masovne medije kao sredstva, iznosi vrijednosne stavove o predmetima koji spadaju u nadležnost sudske grane vlasti, i to u trenutku dok se ti predmeti rješavaju. To je ono što vi radite, dok se predmeti rješavaju, dok ja sa govornice odgovarajući na vaše pitanja, govorim da se ne trebamo miješati, pustimo neka sudstvo odradi svoj posao. Ne trebamo se miješati u trodiobu vlasti, pogotovo ne u sudsku vlast. Vi konstantno sa govornice i ove govornice, između ostalog, to se ponavlja i ovaj put, ja ću ponovo morati ovaj dopis uputiti i prema Ministarstvu i prema predsjedniku suda, jer evo vi i dalje nastavljate vršiti pritisak preko putem medija. Sukladno tome, dakle završavamo, sukladno tome držim da je svrsishodno objaviti i cijenjene naslove o ovom problemu jer držim da je najefikasniji način suzbijanja prijetnje demokracije u kojoj je pritisak na suce od strane nositelja vlasti definitivno spada, upravo razotkrivanje tih prijetnji. S ovim, dakle završavam i s ovim zapravo razotkrivamo vaše prave namjere.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Zahvaljujem. Zbog složenosti pitanja dali ste odgovor traje od pet minuta. Molim vas gospodine Brkan nemojte ili upalite mikrofona pa recite te uvrede koji govorite, pa da cila javnost čuje ili samo da ih ja moram slušati. Gradonačelnice dužni ste još odgovor na pitanje o Europskom gradu sporta, dakle to, ali molim vas da to budete kraći pa da u tri minute kažete sve što imate.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, nastavlja odgovarati na postavljena pitanja:

1. Ja ću biti kratak. Projekt proglašenja Makarske Europskim gradom sporta još uvijek ne znamo rezultate. Prije par dana je ovdje delegacija iz Europske komisije, iz Bruxelles je bila i, po svemu sudeći izuzetno su zadovoljni i količinom financiranja Makarskog sporta, ali isto tako i svim mogućim oblicima sporta koje grad nudi. Rezultate kažem znat ćemo kroz dva do tri tjedna. Ukoliko zaista budemo proglašeni Europski grad sporta ja mislim da je to jedan veliki kvalitativni iskorak općenito u gradu po pitanju sporta. Ja ću ponoviti sve ono što govorimo zadnje dvije godine mi radimo zaista bolan zaokret turizma od elemenata masovnog turizma koji zaista nanosi štetu i prostoru i svima nama, radimo taj zaokret prema održivim oblicima turizma. Jedan od održivih oblika na koje smo se fokusirali svakako je sam sport i sportski vid turizma. Što se tiče Cro racea, već je to pitanje u nekoliko navrata bilo obrađeno. Mi smo razgovarali. Mislim da je to i bila na prošlogodišnjem usvajanju izvješća Turističke zajednice gospodin Ljubičić, ljubo je postavio to pitanje i tada sam detaljno dao odgovor. Ovdje ću samo kratko reći, dakle, mi smo podržali Cro race ako se sjećate, on se je i održao 2021. čak mislim, nisam siguran 2022. 2021., ali nakon toga cijena koju je trebalo platiti da Cro race dođe ovdje premašuje onaj iznos koji vi ovdje usporedno spominjete vezano za teniski turnir. Evo dakle Cro race sam po sebi kada stavite ekonomsku običnu računicu i podvučete crtu jednostavno, jako teško je tu, ako teško je naći opravdanje za dalje podršku tom projektu.

Vijećnik Jure Brkan, komentar odgovora:

1. Gradonačelnice Paunoviću vi kao čelnik izvršne vlasti pišete pismo predsjedniku upravnog suda u kojem se žalite, u biti optužujete oporbene vijećnike za pritisak na sud zato jer u javnome diskursu u demokratskom procesu ističu sve vaše mane i

protuzakonita djelovanja koja sud dokazuje kao protuzakonita. Vi govorite u biti s tim pismom ili pod broj jedan da se nama zabrani bilo kakav javan govor, pa čak i u Hrvatskom saboru gdje je demokracija na najvišem nivou, gdje svatko ima pravo iznijeti svoje mišljenje. Znači vi tražite da se nama pod broj jedan ili zabrani govor ili pod boru broj dva da sud dosudi onako kako vi želite. Pa tko tu vrši utjecaj na pravosuđe i sudstvo, ja se iskreno nadam evo apeliram, pozivam da je neko iz Državnoga odvjetništva čuo ovaj vaš govor i vidio ovo vaše pismo. Ja se iskreno nadam da će se netko pozabavit tom vašom glavom šta u njoj sjedi a s druge strane da će vas odvesti odavde ili u lisicama ili luđačkoj košulji da pravite manju štetu ovome Gradu i ovome narodu. Vi niste normalni. Sram vas bilo. Sve ovo što sam rekao uvjeren sam dobit će potvrdu i na sudu, a vi ćete tada bio u velikim problemima.

2. S druge strane, ono sve što ste nabrojali one gluposti o svečanoj proslavi Dana Grada, da se ne slavi na Dan Grada svečanoj sjednici da se ne slavi, u kojemu to gradu ima da se svečana sjednica ne obilježava na dan grada, samo u Makarsko otkad ste vi gradonačelnik. Ne lažite ovaj narod, radite to kako bi to sveli na petak a ne na utorak kada pripada. O Cro raceu nemam šta govorit televizija, gledatelji, sudionici, vidljivost, govori sve a o vašemu teniskom turniru u kojem uživate vi i vaših pet pijanih prijatelja, to samo vi možete vidit.

Vijećnica Marina Puharić, postavlja pitanje:

1. Znamo da Grad Makarska aktivno radi na poboljšanju kvalitete zdravstvene usluge našeg grada, pa nam recite je li se Grad i uključuju u javno savjetovanje o mreži hitne medicine i sanitetskog prijevoza. Vidim da ste nešto vezano za to i objavili, pa vas molim ako možete nešto više o tome reći. Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo uvažena vijećnice hvala puno na ovom pitanju. Da Grad Makarska se zaista uključio, kao što se uključujemo i općenito na sve stvari koje se tiču Grada Makarske i koje mogu pridonijeti poboljšanju bilo kakvih usluga i blagostanja naših građana. Dakle, aktivan rad upravo na poboljšanju zdravstvene skrbi naših građana je jedno i od naših predizbornih obećanja. Nas je dočekala neadekvatna zaštita u našem gradu kao jedan od četiri goruća problema rekao bih. Mi od problema zaista nikad nismo bježali, odmah smo se dali na posao čim smo preuzeli odgovornost za Grad i tu zaista mislim da uopće nema dvojbi da zdravstvo u Makarskoj više nije aktualni problem kakav je bio prije nego što smo mi došli na vlast. Jučer je bio zadnji dan savjetovanja o Odluci za mrežu hitnog medicinskog prijevoza, predložili smo naravno da umjesto pet timova T1 plus pet timova T2 da se ovdje uspostavi 10 timova T1, to je doduše skuplja varijanta ali mislim da, tu će te se vjerujem složiti sa mnom, da zdravlje nema cijenu, Makarska i cijela Makarska rivijera to zaslužuju, pogotovo ako znamo da svaki treći euro zarađen od turizma u Splitsko-dalmatinskoj županiji je zarađen upravo na području Makarske rivijere. Za naše slušatelje kada govorimo o timu T1, tu je obavezno uključen i liječnik. Kada govorimo o TIM-u 2., tu su samo medicinska sestra i vozač. Mislim da smo godinama zapostavljeni od strane Županije, ne govorim tu samo Makarska, već govorim za cijelu Makarsku rivijeru i mislim da je vrijeme da se zaista počne više voditi računa o našim građanima da Županija počne više voditi računa o našim građanima. Ja ću još jedanput samo za kraj ponoviti jedno od naših predizbornih obećanja, dakle točka zdravstvena skrb omogućit ćemo dolazak specijalista i sufinanciranje njihovo školovanje kako bi Makaranim omogućili primjerenu zdravstvenu skrb. Aktivno ćemo raditi na poboljšanju zdravstvene skrbi naših građana i pružanje potrebne skrbi turista.

Dakle, prije dvije i pol godine Makarsko zdravstvo je bilo na koljenima, Makarsko zdravstvo je bila vruća tema, danas, naravno prvenstveno našim aktiviranjem Makarsko zdravstvo više nije u takvim problemima kojim je bilo prije dvije i pol godine.

Vijećnik Jurica Klarić, postavlja pitanja:

1. Moje prvo pitanje. Jesu li došli rezultati prijave Vile Irena na Nacionalni plan oporavka i otpornosti?
2. I drugo pitanje i ove godine kreće participativno budžetiranje Kvart po tvome, pa me zanima kakav je plan i hoće li ove godine građani moći prijedloge upućivati online i uživo na javnim lokacijama?

Zamjenica Gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Hvala pa što se tiče Vile Irene da mi smo je prijavili na Nacionalni plan oporavka, nisu još nažalost rezultati stigli. Trebali su biti koncem devetog, međutim kako to inače biva, uglavnom se to pomakne. Mi se nadamo pozitivnim rezultatima, kao ono što sam rekla, prijavili smo upravo na novi Zakon o turizmu tu primjedbu za ITR jer u principu pri prikupljanju bodova koji su nam potrebni za NPO u biti nama ITR stvara problem, pa se nadamo da će to već sada uzeti u obzir. A što se tiče energetske obnove, ona ide po svom tijeku i u principu po projektu koji smo dogovorili i koji radi Makarska arhitektica Maša Medoš, tako da kad završimo taj dio energetske čekamo sredstva i nadamo se čim prije da će se to dogoditi jer je u biti obuhvatan projekt i financijski zahtjevan i definitivno gradu u takvo nešto ne može ići sam.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo ako bi samo odgovorio na drugog pitanje a vezano je za participativno budžetiranje. Dakle, i ove godine naravno kreće participativno budžetiranje Kvart po tvome. Ovo je već sada treća godina. Htio bih pozvati i ovom prilikom sve građane da se aktivno uključe. Nekakav itinerar, gdje ćemo biti sa mogućnosti, gdje će građani moći uživo prijaviti projekte, naravno također dostupna i online prijava, ali nekakav itinerar participativnog budžetiranja za živu nazovimo to tako prijavu je 6. listopada, dakle danas ispred caffè bara Vice u 19.00 sati, 9. listopada u ponedjeljak Plaža-Sinokoša i Bili brig-Gorinka kod dječjeg igrališta Šetalište dr Franje Tuđmana u 17.00 sati, 10. listopada u utorak Bidol-Vrpolje, dakle na Macelu gore na igralištu 17.00 sati, 13. listopada za Mjesni odbor Ratac-Zelenka kod caffè bara Roma u 17:00 sati, 14. listopada u Mjesnom odboru Centar na gradskoj rivi kod caffè bara Kostela u 10:00 sati, 15. listopada Mjesni odbor Veliko Brdo ispred Mjesnog doma u 10.30. Ja bih evo samo za kraj odgovora na ovo pitanje htio samo još jedanput podsjetiti, dakle, ovo je također jedna točka iz našeg predizbornog obećanja našeg predizbornog plana Moja slika Makarske. Ja ću je samo kratko pročitati, dakle participativno budžetiranje omogućit ćemo Makaranima da sami odluče koji su komunalni projekti prioritet i u što treba odlaziti novac po kvartovima. Jedan dio proračuna će ići na raspolaganje građanima koji će svojim prijedlozima i glasovanjem odlučivati o tome kako će se trošiti novac. Evo u tom smislu, ovo je već treća godina participativnog budžetiranja, projekt na kojeg smo posebno ponosni i zaista vjerujem da će se svi građani odazvati.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, komentar:

Samo jedna mala nadopuna. Vi ćete gradonačelnice biti na svim novim datumima i ovom?

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara

Točno, ja ću biti na svim ovim datumima skupa s našim djelatnicima iz gradske uprave gdje će se prikupljati, i naravno s predstavnicima mjesnih odbora, gdje će se prikupljati prijedlozi građana.

Vijećnik Joško Lelas, postavlja pitanja:

1. Ja bih imao dva pitanja i treće ponavljanje. Prvo pitanje je na tragu ovoga što je dogradonačelnica spominjala, to je Studija održivih kapaciteta u turizmu, što je radio Institut za turizam gospodin Ivandić. Koliko sam uspio saznati samo iz novina, volio bih da je to ta studija i dostupna na stranicama Grada ili Turističke zajednice s obzirom da je to ipak nekakav javni dokument. Ali je vrlo interesantan i on pokazuje ono o čemu cijelo vrijeme govorimo a nikako da se uhvatimo u problem s tim, to je naime pitanje komunalne i ostale gradske infrastrukture. Mi uvijek kada govorimo o tom pitanju, znači netko sa strane nam je napomenuo da je to problem i onda mi sami sebe tučemo da je nama problem što se gradi, a mi postavljamo uvjete i za gradnju i za komunalnu infrastrukturu. Jer jedan zanimljiv detalj o kojem ne znam zašto te ne govori kad govorimo da je komunalna infrastruktura preopterećena zato što imamo turista ili apartmana. A zaboravljamo kad se donosi prostorni plan, evo i sad je u izradi prostorni plan, da uvjete za izgradnju stanova, apartmana, mi određujemo. Dajemo potvrdu da naša komunalna infrastruktura može podnijeti to. Dajemo potvrdu da naša imamo dovoljno i odvodnje dovodnje i cjelokupne strukture plaže, svega. Znači svih institucija imamo potvrde da taj prostor možemo toliko opteretiti. I sada kada napravimo takve gradove u njima nitko ne živi, kažemo, je li nego dođu gosti i onda nas oni optereće. A što bi bilo da ljudi žive tu? Onda ne bi bilo problema je li, ili sami sebe lažemo. Zato bi volio vidjeti tu studiju, ali mislim da ćemo ovaj problem vrtiti i kroz ostale točke. Znači upravo kad budemo govorili o izvješćima rada gradske uprave i gradskih institucija, onda ćemo se dotaknuti ovoga o čemu govorim. Znači mi govorimo da damo pravo gradnje nekome da živi i onda to nije opterećenje, ali kad dođe gost, onda je to opterećenje. Cijelu godinu bi mi imali kapaciteta ali nemamo kad dođu gosti. Sami po sebi kad netko tamo u Planu prostornog uređenja Grada Makarske kaže da imamo dovoljno kapaciteta a i u novom prijedlogu, s vaše strane koji ide, nigdje se ne spominje gradnja novih precrpnih stanica, nigdje se ne spominje proširenje nekakve veće i značajnije komunalne infrastrukture, tu ništa ne treba dirati. Ne predviđaju se nove trafostanice, ništa nema, a govorimo da smo preopterećeni. Znači mi govorimo preopterećeni smo a ništa ne poduzimamo i onda su nam krivi gosti koji dolaze ili ne znam ni ja netko tko iznajmi gostima. Pogledajmo sebe u lice, znači mi smo dužni da napravimo to što smo se obvezali ovim građanima. To je prvo pitanje. Znači to me interesira, taj projekt.
2. Drugo pitanje je upućeno za, nastavno na ovo razvoj turizma. Gospodin gradonačelnik je u svom nastupu primio kako bi on rekao velike igrače u turizmu i s njima je bio vrlo zadovoljan i skoro da smo potvrdili smjer u kojem trebamo ići. Sad su prošle dvije evo skoro tri godine, ti veliki igrači nisu dobili ništa od očekivanog. Naime, Aminess Khalani nije riješio pitanje plaži, Hoteli Valamar nisu riješili pitanje lučice a po novom prijedlogu plana koji ide nema ništa od novog ulaganja u Rivijeru, nego bi se održala na postojećoj razini. Pa me to interesira do kuda je to došlo da ne spominjem dalje investitora Čorluku i ostale koji nisu dobro nikakvih poticaja.
3. Treće pitanje je pitanje uređenja grada. Grad se voli radom, grad se ne voli pričanjem o njemu. Evo rekli ste sami da ćete ić kod Vice pa pogledajte molim vas uređenje tih ulica,

cesta koje su izvan centra strogog, znači Ulica Vukovarska i Dubrovačka je trava visoka metar. Čak me tu interesira kako gradski redari nisu Gradu naplatili kaznu za neodržavanje urednosti svoje parcele koja je gore onaj parking prekoputa Cohibe ili ispod crkve, tu je trava isto čudo. Ulica Stjepana Ivičevića trava, na istoku trava, kao da smo došli do razine Zagreba, jedino po tome.

Zamjenica Gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Pa evo mislim dobro rezonirate vi ste iz turizma i dosta stvari vam je jasno. Na kraju krajeva zadnjih 15-ak, 20 godina, pratite rast, neću se usudit reć razvoj jer je rast grada Makarske. Međutim sami ste rekli postajemo preopterećeni, ali nama je ova Studija nosivih turističkih kapaciteta koja će biti javna, bit će i predstavljanja, ali sad ide još onaj zadnji dio lektoriranje i sve ostalo kako bi mogla vidjeti svjetlo dana. Ona nam je ono što je važno, alat za donošenje odluka, a ne neka tehnika kojom se definira određena numerička vrijednost. E sad kako ste to primijetili, treba na temelju nekih alata donositi odluke. Za vrijeme vaše vlasti, požučeno je 40.000 kvadrata. Mene zanima koji ste vi alate mjerenja koristili kada ste odlučili da Makarska ima toliki kapacitet da može Makarska infrastruktura? Oprostite, 70 hvala, rekla sam dobro. Znači zanima me koji ste vi alate koristili kad ste zaključili da Makarska može požutjeti 70.000 kvadrata i kako će njena infrastruktura to podnijeti? Mi smo odmah na početku komunicirali četiri studije, jedna od njih je Studija nosivosti turističkih kapaciteta koju smo naručili odmah čim je Institut za turizam imao prvi otvoreni termin za početak rada, mammo SECAP koji je gotov, Studija razvoja kulturnog turizma je gotova, i prometna. Dakle, mi zaista radimo novi Prostorni plan na temelju konkretnih i egzaktnih brojki. Kad kažete preopterećenost, je li to nama ili je gostima? Studija nam pokazuje da grad ima nekih 13.000 stanovnika. Imamo legalnih turista ako gledamo e-vizitor što komercijalnih, što nekomercijalnog smještaja 25.000. Međutim, na temelju Studije smo došli do toga da imamo oko 10.000 turista koji su ilegalni, koji su na broj od 10.000 građana 12.000 znači u 100% povećanju. Ako gledamo na 35.000, kada uzmemo građane i turiste, to je 35, imamo 10 posto, 1/3 je tu i kad tome pridodamo dnevni broj posjetitelja, dakle onih koji dođu, okupaju se i odu, tu se stvara ogroman pritisak i upravo zbog toga je rađena ova Studija, a tu nas je sada i Ministarstvo turizma podržalo jer su se očito morali dovesti u situaciju da daju jasne smjernice pa bi se čak usudila reći i restrikcije jer se je u određenim destinacijama upravljanje gradom otelo kontroli, to jest, nije se savjesno i odgovorno upravljalo gradom, nego se vodilo očito nekim drugim interesima koji nisu na zaštitu lokalnog čovjeka. Tako da, drago mi je što primjećujete da nam je iznimno važna Studija nosivih turističkih kapaciteta i kad dođe na točku dnevnog reda vjerujem da ćete je i podržati.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo vezano za ovo drugo pitanje koje se opet nadovezuje na ono što je Antonija zaključila. Dakle, godinama se, pogotovo četiri godine prije dolaska nas na vlast se zaista radilo ne baš kako bi se trebalo raditi. Sad vi ste pitali veliki igrači u turizmu nisu dobili ništa od očekivanog, pa ste decidirano postavili pitanje plaže ispred hotela Romane, mislim ne znam da li trebamo uopće ulaziti općenito u tu priču i kako se zakuhala cijela stvar plaža, mislim da je to plaža na Romani i način izdavanja te građevinske dozvole koji je na kraju u postupku utvrđen da je nelegalno izdana građevinska dozvola, gdje je tadašnji djelatnik Grada Makarske izdao bez pravnog interesa a opet, naravno, u vrijeme dok je gospodin Jure Brkan bio gradonačelnik, mislim da tu ne moramo uopće više ulaziti u cijelu tu priču Osta nam je zaista jako

vrući krumpir koji je na neki način pat pozicija, dakle vi ne možete kao gradska vlast s obzirom da je istekao rok poništiti tu građevinsku dozvolu jer je prošao rok a u isto vrijeme, nelegalno je proglašena od strane Ministarstva i ono ne znam, zapravo ne znam kako, šta da vam kažem kao odgovor na ovo pitanje. Dakle, napravili ste totalni nered na tom dijelu i jednostavno to je kao gordijski čvor koji je jako teško raspetljati.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, komentar:

Gradonačelnice ako želite imate vi onu vizualnu prezentaciju te povijesti ako.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Pa evo imamo prezentaciju ako ćemo možda čisto za građane i za javnost, čisto da evo budemo upoznati sa plažom Romanom i cijelu priču oko plaže Romane na koji način je to odrađeno. Dakle 04. 08. 2020. godine, u mandatu gospodina Jure Brkana, zaposlenik koji više ne radi u gradskoj upravi, jer je premješten u Županijski ured za urbanizam, izdao je građevinsku dozvolu trgovačkom društvu Romana d.o.o. za izgradnju plaže, a kao dokaz pravnog interesa smatrao je dovoljnim dvije koncesije za gospodarsko korištenje plaže izdane od strane Županije za postavljanje ležaljki i suncobrana. Građevinska dozvola je dostavljena stranci 04.08. i postala je pravomoćna. 26. kolovoza 2020. Krajem 2020. investitor započinje s radovima, a paralelno s time idu i prosvjedi građana i lokalnih udruga za zaštitu prirode. Županija koja je izdala dvije koncesije za gospodarsko korištenje plaže iz siječnja 2021. zlazi na teren i unatoč pravomoćnoj građevinskoj dozvoli zabranjuje daljnje izvođenje radova, budući da iste nije ishođena koncesija za izgradnju plaže, sada smo već u 2021. godini dozvola zakonita. Dakle, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine je 2021. provelo nadzor na tom građevinskom dozvolom tijekom prijave Udruge za održivi razvoj Osejava povodom koje nije utvrdilo ništa sporno u izdavanju predmetne građevinske dozvole, 16.03. inicijativa Javno je dobro podnosi prijedlog Ministarstvu, tadašnjem ministru Ivanu Paladinu za poništenje navedene građevinske dozvole. Građevinska dozvola dostavljena je stranci 04.08. ponavljam 2020. godine, rok je za podnošenje dozvole, za poništenje građevinske dozvole istekao je 04.08.2022. i onda 17.03. dozvola je nezakonita. Ministarstvo utvrđuje kako je investitor u postupku izdavanja predmetne građevinske dozvole nije dostavio dokaz pravnog interesa te je građevinska dozvola izdana suprotno odredbi članka 111. Zakona o gradnji. To je glavni uzrok zašto mi danas imamo na ovoj plaži ispred Romana i to je odgovor na vaše pitanje, gospodine Lelas oo pitanju naravno plaže Romane. Dakle jedan gordijski čvor koji ste nam ostavili u amanet, kojeg je zaista teško raspetljati. Drugi dio vezan za pitanje lučice dakle, govorio je gospodin Lelas je tu spominjao ovaj dio vezan za privezivanje brodova lučici Dalmacija, gdje također su uočeni određeni, i tu bi trebalo zahvaliti gospođici Dijani Turić koja je zapravo objavila i svojim istraživačkim novinarstvom na neki način ukazala i vršila medijski pritisak na Županiju gdje je utvrđeno da zaista postoje određene neću reć nezakonitosti, ali neke nečasne radnje. I na kraju mi smo sada raspisali, kao koncesijsko tijelo, raspisali smo natječaj. Dvije udruge su se javile za taj, tako je Županija, ali ja sam u Županijskom tijelu također, pa sam upoznat s time. Dakle dva društva s područja grada Makarska su se javile, traženo je dodatno pojašnjenje. Ja vjerujem da ćemo uskoro imati odabranoga upravitelja tim dijelom lučice. To je to a sa Rivijerom evo to mi je, to mi je novost, zaista mi smo u razgovoru sa sa Valamarom.

Vijećnik Joško Lelas, odgovara:

1. Zadržava postojeće stanje da nema tu gradnje u novom planu se navodi i nema tu nove gradnje samo zadržavanje postojećeg. članu dodavanje, ali već govorio. Znači ja vas

pitam što je što ste radili na rješavanju? Vi ste ovdje uzeli dio problematike, a ta problematika je krenula puno ranije, krenula još iz vremena SDP-a kada nisu htjeli dati zbog šetnice prostor tamo, znači nemojmo govoriti šta je bilo, ja vas tražim, od vas tražim odgovor što radite da pomogne tim ljudima. Vi kažete ništa nije prije valjalo, pa zašto ste dolazili? Ajmo' rješavat pitanje, vaš prošao je da radite, ne da pametujete da tražite što je bilo. Radite ljudi, radite, trava vam reste, niste napravili ništa za te ljude tamo, niste napravili ništa za ljude u Valamaru, ne radite za građane, vaš posao je da radite, ne da se pravdate.

Vijećnik Jure Brkan, povreda Poslovnika:

Povrijeđen članak 70. gradonačelnik Paunović ne poštuje ni način ni odgovor davanja na postavljena pitanja niti se drži predviđenog vremena. Vi ga u tome izgleda u zdušno podržavate, pa stoga tražim da izreknete opomenu i njemu i sebi, jer on kako mu netko postavi pitanje, on počne udara što je kod njega volja, koliko je njega volja, onda mi ovdje nemamo što radit nek ovo ne bude sjednica Gradskog vijeća, nego monolog ili kako bi ga on rekao briefing gradonačelnika za građane.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, komentar:

Rekli ste dva puta ste rekli, opustite mi da završim rečenicu, dva puta ste dizali ruku za povredu Poslovnika pa sam mislila da smatrate da i kolegu Lelasa treba kazniti jer je i on.

Vijećnik Jure Brkan, odgovara:

Po članku 70. stoji čim vijećnik zatraži povredu Poslovnika vi mu je morate dati, ja sam mahao prije, vi mi niste dali i zato sam sada naknadno reagirao kroz govor vijećnika Lelasa, ali moja je povreda Poslovnika se odnosi na gradonačelnika i na vas.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Članak 70. nije povreda Poslovnika malo.

Vijećnik Jure Brkan, odgovara:

Povrijeđen je članak 70.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Ajmo ovako prije svega nemojte se derati na mene imate upaljen mikrofon i jako se dobro čujete.

Vijećnik Jure Brkan, odgovara:

Je imam pikamer iza leđa pa zato želim da vi dobro čujete.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Ja ne čujem nikakvi pikamer, ja čujem isključivo vas, a vaši decibeli su značajno iznad svih ovdje u dvorani danas. Gradonačelnice, što ste željeli još?

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara:

Ma ne znam, htio sam samo, znači gospodin Lelas primjerice u jednom pitanju postavi nekoliko podtema i onda želi kratki odgovor i onda mislim sad opet evo u ovom obraćanju kaže da ništa nismo napravili, ja ne znam da sad da opet ne bi dobio ovaj primjedbu od strane oporbe da zlorabim da zlorabim vrijeme, a bih sad mogao ovdje

primjerice na ovaj njegovu komentar da ništa nismo napravili mogao krenuti taksativno po Moja slika Makarske, ovdje ima 16 projekata koje smo mi praktički obećali građanima u našoj predizbornoj kampanji, a ja ću vam sad kratko, samo kratko reći šta smo sve ispunili. Evo primjerice participativno budžetiranje, grad s kinom, Zeleni ured, čist grad. Vi ste govorili vaše treće pitanje, odmara se nadovežem na to kako grad nije uređen, ja ću vam pročitati šta smo mi obećali. Grad i plaže čistit će se svakodnevno da budu na ponos našim stanovnicima, podići ćemo razinu čistoće na plažama u jedinstven projekt čuvara plaže, tzv. waistwatcherse cilj je da plaže budu plastic free bez plastike, a to zaista mislim da ovoj gradskoj da ne postoji osoba u Gradskoj vijećnici koja zaista ne misli da grad pogotovo ove godine nije bio čišći nego ikad. Čišći nego ikad, vi govorite o travi, ali morate biti svjesni toga da Komunalac čak ne bi ni smio čestiti koju travu u koridoru Hrvatskih cesta ili u koridoru Županijskih cesta, odnosno netko bi to trebao platiti razumijete. Ali Komunalac ja sam zaista ponosan ove godine Komunalac je odlično obavio posao i dalje obavlja odličan posao. Imamo ogromne planove i to sam najavljivao u nekoliko navrata za naše komunalno poduzeće najveće komunalno poduzeće u gradu i razvijat ćemo ga dalje na ponos svih naših građana.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Mislim, sad ću biti ponovno optužena da kršim Poslovnik, pa ne znam, ne bih vam smjela dat riječ ali je jedna stvar kako se postavljaju pitanja, kad se postavi puno pitanje unutar jednog onda se dobije i puno više odgovora tako da vi birate na način na koji ćete postaviti pitanje.

Vijećnik Joško Lelas, komentar odgovora:

Upravo u ovome i je problem što mi kažemo, nije se napravilo, nije mogao Komunalac, a onda ćemo doći kroz sljedeće točke tamo da nisu novci namijenjeni za tu svrhu nisu utrošeni. Znači to je cijela poanta da mi imamo novce koje ćemo vidjeti u sljedećim točkama koje nisu utrošene namjenski i ostale su kao višak u Gradu, čuvaju se kome.

Vijećnik Stjepan Zelić, postavlja pitanje:

1. Imam jedno pitanje koje je upućeno gradonačelniku, kao što znate, uspjeli smo dovesti do same faze početka realizacije hvale vrijedan projekt sunčane elektrane na krovu dvorane Gradskog sportskog centra, kao i samu rekonstrukciju krovišta iste, što će nam u narednim godinama uvelike smanjiti stavku energetske troškova, samim time i ukupne troškove i tu razliku sredstava ćemo moći usmjeriti u neka nova ulaganja. Zahvaljujući iznimnim naporima svih nas, te uz financijsku pomoć Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, nakon ugradnje solarnih ćelija imat ćemo u zimskom periodu toplije dvoranske prostore, kao i sam bazen, dok u ljetnom periodu iste ćemo puno lakše rashladiti, a samim tim ćemo uvelike poboljšati uvjete treniranja i rekreacije svim korisnicima. Projekt je to kojeg sam i sam osobno posebno podržavao u cilju podizanja kvalitete sportskih sadržaja u našem gradu. Međutim, u posljednje vrijeme imao sam više upita članova nekoliko sportskih klubova koji izražavaju zabrinutost jer ne znaju gdje će i kako u tom periodu održavati treninge, ali i sportska natjecanja. Dakle, moje pitanje glasi, što će biti sa klubovima i natjecanjima u dvorani za vrijeme dok traju radovi?

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo vidim detaljno ste postavili pitanje. Veći dio stvarnih koristi koje bi Gradski sportski centar i sami Grad Makarska imali ste već iznijeli u tom pitanju, tako da mi je to jako drago. Dakle, provedena je javna nabava. Očekujemo samo s obzirom da je iznos sredstava u proračunu manjkav u odnosu na ono što je što je stiglo putem javne nabave čekamo rebalans. Dakle u onom trenutku kad napravimo rebalans, to nije nekakav značajniji iznos novaca, ali bitno je da postupamo po zakonu jer uvijek od početka otkad smo došli na vlast, zaista vodimo računa da zaista svi postupamo po zakonu. Dakle, u onom trenutku kada napravimo rebalans, omogućit će se realizacija ovoga projekta. I ovo je vrlo važno napomenuti da javnost bude upoznata dok se bude radila sanacija krova i postavljanje solarnih panela na krov dvorane biti će moguće koristiti dvoranu svim onima koji trebaju koristiti dvoranu, vježbati, pripremati se za sportske uspjehe, kada bude izmjenjena parketa e onda će dvorana, logično, biti zatvorena, ali izmjenjena parketa sama po sebi ne bi trebala uzeti dovoljno vremena. To ćemo zajedno u razgovoru i sa direktorom, odnosno direktor Gradskog sportskog centra i naravno sa vama ćemo dogovoriti točan termin. Postoji voditelj projekta ispred Grada i mislim da će to biti na zadovoljstvo svih onih koji koriste i dvoranu i bazen zaista biti završeno u rekordnom roku.

Vijećnik Jakša Jurasović, postavlja pitanja:

Ja imam dva pitanja ali evo prije toga htio bih samo jednu izjavu ako je to u redu. Znači šta je reka kolega vijećnik Lelas, znači što se tiče problema neprijavljenih apartmana, to istraživanje dosta bitno znači kad se riješi taj problem postat će manja inicijativa kupnje tih stanova i samim time rasteretit će gradska mreža, tako da to je vrlo bitno.

1. A pitanja su iduća. Znači evo za gradonačelnika, možete li nam reći kako je došlo do sklapanja kolektivnog ugovora za zaposlene u Javnoj vatrogasnoj postrojbi?
2. Te me isto tako interesira koja je situacija sa energetsom obnovom zgrade srednje škole u Makarskoj?

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Hvala lijepo uvaženom vijećniku na pitanjima. Što se tiče kolektivnog ugovora za zaposlenike u Javnoj vatrogasnoj postrojbi, tu bih htio istaknuti da je Grad Makarska opet po nečemu prvi. Među prvim gradovima u Splitsko-dalmatinskoj županiji koji je zaista potpisao kolektivni ugovor za profesionalne vatrogasce i s time smo povećali njihova materijalna prava. Mislim da je, i to sam izjavio na press konferenciji, mislim da je potpisivanje općenito kolektivnih ugovora pitanje civilizacijskog dosega društva. Nekad ti ugovori zaista mogu trajati dugo, pogotovo ako s nekim institucijama i radom pojedinih djelatnika postoji nezadovoljstvo, međutim kada je u pitanju vatrogastvo, mislim da je Makarska tu jedinstven, pozitivan primjer, ne samo zato što su naši vatrogasci uvijek na usluzi građanima i ključni su dio zapravo svih interventnih službi u gradu, već i zato što funkcioniranje i kohezija koju Javna vatrogasna ima zajedno sa DVD-om u našem gradu je zaista primjer svim ostalim gradovima. Tu prvenstveno bih htio istaknuti i pohvaliti rad zapovjednika Javne vatrogasne postrojbe gospodina Marija Čovića kao, naravno i gospodina Baričevića i gospodina Vanje Vranješa koji vode glavne uloge u DVD-u. Tako da zapravo do kolektivnog ugovora je došlo relativno brzo, dosta dugo je trajalo dok smo pronašli termin, u jednom trenutku nisu oni mogli doći kad sam ja dao termin, onda kad su oni tražili termin ja nisam mogao pronaći slobodno

vrijeme, ali onom trenutku kad smo se sjeli u dva sastanka smo se zaista brzo, brzo dogovorili i tu nije bilo problema.

2. A što se tiče odgovora na vaše drugo pitanje. Dakle, pitali ste vezano za energetske obnovu srednje škole, zgrade srednje škole u Makarskoj. To je zapravo pitanje koje bi po meni trebalo uputiti Županiji i njihovom pročelniku, mislim da je nadležan pročelnik Đonlić. Ja u ovom trenutku nemam točnu informaciju u kojoj je fazi evaluacija projekta za energetske obnove, ali mislim, važno je čisto radi javnosti da se zna da sam ja inicirao sastanak još početkom godine gdje je bila i predstavnik Županije, gospodin Đonlić nije mogao doći na taj sastanak. Meni je, evo, ja ću ponovno izjaviti, zaista mi je žao što Županija godinama provlači tezu da su imovinsko pravni odnosi zapreka energetske obnovi srednje škole i na taj način zapravo prebacuje lopticu na Grad te pokušava opravdati onaj standardni maćehinski odnos prema našem gradu koji nije samo to po pitanju srednje škole, nego vidjeli smo i po pitanju zdravstva je godinama bilo zanemarivano, po pitanju otpada, po pitanju sad da ne ulazimo dalje što je sve nadležnost županije. Nakon tog sastanka smo jasno ukazali da ukoliko Županija ne želi prijaviti energetske obnove srednje škole da ćemo mi to napraviti u njihovo ime samo nam trebaju dati pisanu potvrdu i gotovo. Na kraju smo se obratili dopisom i dali smo i oni su zapravo na neki način rekli da ipak namjeravaju prijaviti srednju školu na natječaj. Mislim da bi iskreno naša agencija MARA bolje pripremila projekt i vjerojatno bi dobili više bodova jer mi zapravo znamo specifičnosti i našeg područja, što nam sve treba da bismo zaista dobili maksimalni broj bodova na natječaju. Mislim ne treba napominjati da smo po pitanju europskih sredstava kao Grad Makarska, zapravo kao cijela Makarska rivijera, jednostavno nas nema na karti. Dakle, nismo niti potpomognuto područje niti brdsko planinsko, niti smo otočno, i tako dalje. Dakle, nama su zaista otežani pristup Europskim fondovima, ali bez obzira na to, na neki način smo se specijalizirali i pogotovo je tu MARA dosta stručna. Specijalizirali se da nekim sporednim puteljcima uspijemo ipak doći do nekakvog manjeg kolačića i zato je tu, tu sam na neki način smatrao da s obzirom da je srednja škola u gradu Makarskoj i da je već 30 i nešto godina u potpunosti zapostavljena, niti se išta ulagalo u nju, a Županija je na neki način nadležna, smatrao sam da bismo mi bolje napravili tu prijavu. Kažem još uvijek ne znam kakvi su rezultati, ali s obzirom na sve, zaista se nadam da će projekt dobiti njihov projekt koji su oni na kraju napravili dobiti dovoljan broj bodova jer naši srednjoškolci moraju dobiti adekvatan prostor za obrazovanje. Evo, drago mi je da je taj inicirani sastanak barem potakao njih da naprave neke korake u tom smjeru i zaista se nadam da ćemo po tom pitanju dobiti sredstva za energetske obnove.

Vijećnik Jakov Lovreta, postavlja pitanje:

1. Evo ostalo je još jedno pitanje, čini mi se da ga još nitko nije spomenuo pitao. Gradonačelniku bi postavio pitanje u svezi Trg Hrpina. Znači vidimo da su radovi krenuli, a prethodno smo mogli vidjeti i vizualizaciju, odnosno budući izgled samoga trga, pa me zanima da li je za sada ta realizacija ide po planu te zainteresiranu javnost što sve taj projekt uključuje, kolika je vrijednost radova i koje je planirano vrijeme završetka samih radova?

Zamjenica Gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Pa u principu krenuli smo u novo uređenje Trga Hrpina koji nam je jedini javni prostor koji je ostao u staroj gradskoj jezgri koji smo smatrali da treba biti u funkciji građana, turista, pješaka, a ne jedan dio ugostiteljske zone, dakle javno prometne površine koja

bi svoju svrhu pronašla u još jednoj terasi ugostiteljskoj tijekom ljetne sezone, a onda tijekom zime da imamo neke barijere. Odlučili smo se za arhitekta Kostrenčića i ovo uređenje Trga Hrpina je oživjelo, u biti oživjet će skrivenu ljepotu ovog intimnog prostora. Kao što ste vidjeli praznina na toj kosini između zgrada, znači išlo se je dolje kako bi se postigao balans prostora, postaje nam idealna gradska loža i u principu jedan od novih vidikovaca našega grada a znamo da su nam vidikovci nekako izašli, iznjedrili smo ih iz naše kulturne strategije, tako da ćemo kroz taj segment povezati i tu priču. I u principu taj središnji dio, tu strmu plohu upravo s tom kosinom pretvaramo u centralni prostor, na vrhu će biti klupa koja poziva na druženje. Ono što je bitno je da je prostor u principu prilagođen vremenu u kojem živimo. Ostavljeni su prolazi da bi se moglo neometano prolaziti do Kalelarge i natrag, što automatski otvara i jednu novu dimenziju samog pogleda na grad iz same Kalelarge, a ne samo sa južne strane. Planovi, neki naš preliminarni plan je da projekt bude gotov do adventa. Međutim, uključili smo sad kad smo skinuli ploče, vidjeli smo i možemo točno izbrojati koliko imamo kvalitetnog materijala za dalje, radit će se i ove sporedne ulice s desne strane, a procjena vrijednosti je oko 520.000.00 eura. Međutim, to je zajedno sa Vodovodom i cijelom vodovodnom mrežom.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je predložila sljedeći:

Dnevni red

1. Prijedlog Zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 14. srpnja 2023. godine;
2. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2022. godinu;
3. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje siječanj-lipanj 2023. godine;
4. Prijedlog Odluke o proglašenju počasnim građaninom Grada Makarske;
5. Prijedlog Odluke o dodjeli Nagrade Grada Makarske za 2023. godinu;
6. Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete „Grb Grada Makarske“ za 2023. godinu;
7. Prijedlog Odluke o proglašenju Kačićevog trga – javnim dobrom u općoj uporabi;
8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o plaćanju participacije;
9. Prijedlog Odluke o usvajanju Izvješća o radu javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2022. godinu;
10. Prijedlog Odluke o komunalnom linijskom prijevozu putnika na području Grada Makarske;
11. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova;
12. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu;
13. Prijedlog Izvješća o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu;
14. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske za period srpanj-prosinac 2022. godine;
15. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske za period siječanj-lipanj 2023. godine;

16. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice Makarska za 2022. godinu;
17. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske galerije Antun Gojak za 2022. godinu;
18. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradskog muzeja Makarska za 2022. godinu;

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je kazala kako je, u međuvremenu od dana sazivanja sjednice do dana održavanja sjednice, zaprimljen temeljem članka 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske prijedlog Nezavisne liste Osejava, potpisan od strane vijećnika Petra Kelvišera i vijećnice Ivane Miočević Franić da se prijedlog dnevnog reda nadopuni točkom:

- *Pravo na sufinanciranje troška prijevoza učenika srednje škole*

a koja se odnosi na pronalazak načina osiguranja besplatnog prijevoza učenika koji srednju školu pohađaju izvan grada Makarske, te je u obrazloženju navedeno da je riječ o Odluci o izmjeni i dopuni Odluke o socijalnoj skrbi koja je ranije bila donesena pa da se sada predlaže da se pravo na sufinanciranje troška radi i za sljedeću školsku godinu. Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je kazala kako su materijali stigili, o njima nema rasprave, dakle to je prijedlog točke dnevnog reda i kada se riješe tehničke poteškoće koje sada imamo vezano za glasovanje pristupit će se glasovanju o navedenom prijedlogu za prihvaćanje nadopune dnevnog reda.

Vijećnik Joško Lelas je predložio da se izmjeni raspored točaka predloženog dnevnog reda s obzirom da se raspravlja o izvršenju proračuna pod točkama 2. i 3. predloženog dnevnog reda a onda se kasnije o istim tim točkama raspravlja samo kroz izvješće o radu gradonačelnika pod točkama 14. i 15. kao i pod točkama 12. i 13. koje se odnose na izvršenje programa građenja i održavanja komunalne infrastrukture i smatra kako bi bolje bilo da se te točke stave u rasporedu jedne pored drugih pa bi se mogla imati objedinjena rasprava o navedenom.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić se zahvalila vijećniku na prijedlogu i kazala kako će privremena pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada objasniti razlog i proceduru ovakvog načina slaganja rasporeda dnevnog reda jer postoje neka pravila koja se zovu nomotehnika.

Privremena pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Lara Rakušić Ivanković je odgovorila kako ima ingerencija o tome kako se slažu akti po važnosti tako da odluke idu prioritarno prve pa onda idu, nomotehnički se slažu kao takve, to je nomotehnika.

Vijećnik Joško Lelas je odgovorio kako ih razumije, ali kako će se prvo glasati o izvršenju Proračuna a onda nema smisla nakon što se te točke usvoje da se raspravlja o izvršenju određenih programa i o izvještajima o radu gradonačelnika za predmetno razdoblje.

Nakon stanke predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je konstatala kako je temeljem elektronske prijave utvrđen kvorum te da je na sjednici nazočno 10 od 15 vijećnika kao i da je nastavak održavanja sjednice pravovaljan.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je pozvala prisutne da pristupe glasovanju.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog potpisan od strane vijećnika Petra Kelvišera i vijećnice Ivane Miočević Franić s Nezavisne liste Osejava da se dnevni red sjednice nadopuni točkom Pravo na sufinanciranje troška prijevoza učenika srednje škole, a koji gradonačelnik ne prihvaća, stavila na glasovanje.

Prijedlog potpisan od strane vijećnika Petra Kelvišera i vijećnice Ivane Miočević Franić s Nezavisne liste Osejava da se dnevni red sjednice nadopuni točkom Pravo na sufinanciranje troška prijevoza učenika srednje škole sa 3 tri) glasa ZA i 7 (sedam) glasova PROTIV nije usvojen.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog dnevnog reda bez izmjena stavila na glasovanje

Ovako predloženi dnevni red je usvojen sa 7 (sedam) glasova ZA i 3 (tri) glasa PROTIV.

1. Prijedlog Zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća održane 14. srpnja 2023. godine

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća održane 14. srpnja 2023. godine, stavila na glasovanje.

Zapisnik sa 16. sjednice Gradskog vijeća održane 14. srpnja 2023. godine je usvojen s 9 (devet) glasova ZA i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

2. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2022. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2022. godinu je dala **privremena pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj.**

Uvodno obrazloženje prijedloga Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2022. godinu je dao **predsjednik Odbora za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Makarske Jakov Lovreta.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan.** Na izlaganje vijećnika je odgovorio **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović,** a **vijećnik Jure Brkan** je replicirao na odgovor.

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jakov Lovreta.**

Vijećnik Joško Lelas je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje su mu odgovorili **privremena pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj** i **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić.**

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je dala opomenu **vijećniku Juri Brkanu** zbog komentara unutar klupa.

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje iz rasprave joj je odgovorila **privremena pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj**. **Vijećnica Ivana Miočević Franić** je nastavila pojedinačnu raspravu na koju su joj odgovorili **privremena pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj** i **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2022. godinu stavila na glasovanje.

Godišnji izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2022. godinu je usvojen s 8 (osam) glasova ZA, 2 (dva) glasa PROTIV i 2 (dva) SUZDRŽANA glasa.

3. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje siječanj-lipanj 2023. godine

Uvodno obrazloženje prijedloga Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje siječanj-lipanj 2023. godine je dala **privremena pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj**.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan** kojemu je na izlaganje replicirala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** a vijećnik je odgovorio na repliku.

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jakov Lovreta**.

Vijećnik Joško Lelas je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje mu je replicirala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**. **Privremena pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj** i **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta** su odgovorili na izlaganje vijećnika. **Vijećnik Jure Brkan** je replicirao na izlaganje a na repliku mu je odgovorio **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje siječanj-lipanj 2023. godine stavila na glasovanje.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje siječanj-lipanj 2023. godine je usvojen s 8 (osam) glasova ZA, 3 (tri) glasa PROTIV i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

4. Prijedlog Odluke o proglašenju počasnim građaninom Grada Makarske

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o proglašenju počasnim građaninom Grada Makarske je dala **predsjednica Odbora za dodjelu priznanja i nazive ulica i trgova Gradskog vijeća Grada Makarske Jagoda Martić.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o proglašenju počasnim građaninom Grada Makarske stavila na glasovanje.

Odluka o proglašenju počasnim građaninom Grada Makarske je usvojena jednoglasno s 12 (dvanaest) glasova ZA.

5. Prijedlog Odluke o dodjeli Nagrade Grada Makarske za 2023. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o dodjeli Nagrade Grada Makarske za 2023. godinu je dala **predsjednica Odbora za dodjelu priznanja i nazive ulica i trgova Gradskog vijeća Grada Makarske Jagoda Martić.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Petar Kelvišer.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o dodjeli Nagrade Grada Makarske za 2023. godinu stavila na glasovanje.

Odluka o dodjeli Nagrade Grada Makarske za 2023. godinu je usvojena jednoglasno s 12 (dvanaest) glasova ZA.

6. Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete „Grb Grada Makarske“ za 2023. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o dodjeli Plakete „Grb Grada Makarske“ za 2023. godinu je dala **predsjednica Odbora za dodjelu priznanja i nazive ulica i trgova Gradskog vijeća Grada Makarske Jagoda Martić.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **vijećnica Marina Puharić. Predsjednica Odbora za dodjelu priznanja i nazive ulica i trgova Gradskog vijeća Grada Makarske Jagoda Martić** je odgovorila na izlaganje vijećnice.

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić.**

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi.
U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Stjepan Zelić**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o dodjeli Plakete „Grb Grada Makarske“ za 2023. godinu stavila na glasovanje.

Odluka o dodjeli Plakete „Grb Grada Makarske“ za 2023. godinu je usvojena jednoglasno s 13 (trinaest) glasova ZA.

7. Prijedlog Odluke o proglašenju Kačićevog trga – javnim dobrom u općoj uporabi

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o proglašenju Kačićevog trga – javnim dobrom u općoj uporabi je dao **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta**.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Marko Raos** kojemu su na izlaganje odgovorili **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta, predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić i gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović**.

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** kojoj je na izlaganje odgovorio odgovorili **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta**.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje su mu odgovorili **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta, zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan. Vijećnik Petar Kelvišer** je komentirao odgovore i nastavio raspravu na koju su mu odgovorili **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović i privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta**.

Vijećnik Jure Brkan je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi, a na izlaganje su mu odgovorili **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta i privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta. Vijećnik Jure Brkan** je nastavio pojedinačnu raspravu a na izlaganje iz rasprave mu je odgovorio **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o proglašenju Kačićevog trga – javnim dobrom u općoj uporabi stavila na glasovanje.

Odluka o proglašenju Kačićevog trga – javnim dobrom u općoj uporabi je usvojena s 9 (devet) glasova ZA, 1 (jednim) glasom PROTIV i 2 (dva) SUZDRŽANA glasa.

8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o plaćanju participacije

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o davanju suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o plaćanju participacije je dao **ravnatelj Glazbene škole Makarska Željko Vlaho**.

Vijećnik Joško Lelas je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na upite iz izlaganja mu je odgovorio **ravnatelj Glazbene škole Makarska Željko Vlaho**.

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o plaćanju participacije stavila na glasovanje.

Odluka o davanju suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o plaćanju participacije je usvojena jednoglasno s 11 (jedanest) glasova ZA.

9. Prijedlog Odluke o usvajanju Izvješća o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2022. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o usvajanju Izvješća o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2022. godinu je dao **ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska Joško Kosović**.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Joško Lelas**.

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Stjepan Zelić** kojemu je na izlaganje iz rasprave odgovorio **ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska Joško Kosović**.

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje joj je replicirao **vijećnik Jure Brkan**. Vijećnica je odgovorila na repliku.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o usvajanju Izvješća o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2022. godinu stavila na glasovanje.

Odluka o usvajanju Izvješća o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2022. godinu je usvojena jednoglasno s 12 (dvanaest) glasova ZA.

10. Prijedlog Odluke o komunalnom linijskom prijevozu putnika na području Grada Makarske

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o komunalnom linijskom prijevozu putnika na području Grada Makarske je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan** kojemu je na izlaganje iz rasprave odgovorio **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **vijećnica Marina Puharić.**

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje iz rasprave su joj odgovorili **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović** i **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.** Vijećnica je komentirala odgovore.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje mu je replicirao **vijećnik Jurica Klarić.**

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović je odgovorio na izlaganja iz rasprave vijećnika.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o komunalnom linijskom prijevozu putnika na području Grada Makarske stavila na glasovanje.

Odluka o komunalnom linijskom prijevozu putnika na području Grada Makarske je usvojena s 11 (jedanaest) glasova ZA i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

11. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.**

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova stavila na glasovanje.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova je usvojena jednoglasno s 12 (dvanaest) glasova ZA.

12. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta**.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan**.
Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.
U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Petar Kelvišer**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu stavila na glasovanje.

Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu je usvojeno s 9 (devet) glasova ZA i 4 (četiri) glasa PROTIV.

13. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta**.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan**.
Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje iz rasprave su joj odgovorili **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta** i **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu stavila na glasovanje.

Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu je usvojeno s 10 (deset) glasova ZA, 2 (dva) glasa PROTIV i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

Nakon stanke predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je konstatirala kako je temeljem elektronske prijave utvrđen kvorum te da je na sjednici nazočno 10 od 15 vijećnika kao i da je nastavak održavanja sjednice pravovaljan.

14. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske za period srpanj-prosinac 2022. godine

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je predložila da se za točke 14. i 15. dnevnog reda održi objedinjena rasprava, te da se potom o svakoj točki zasebno glasuje.

Prijedlog za objedinjenu raspravu po točkama 14. i 15. dnevnog reda je usvojen sa 9 (devet) glasova ZA, 1 (jednim) glasom PROTIV i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske za period srpanj-prosinac 2022. godine i prijedloga Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske za period siječanj-lipanj 2023. godine je dao **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović**.

Vijećnik Jure Brkan je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje je ispravak navoda dao **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović**.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje je odgovorila **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**. Vijećnica je komentirala način vođenje sjednice

Vijećnica Tina Međurečan je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje joj je replicirala **vijećnica Ivana Miočević Franić**. Na repliku su odgovorili **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** i **vijećnica Tina Međurečan**.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović je dao završno izlaganje a na izlaganje mu je replicirala **vijećnica Ivana Miočević Franić**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske za period srpanj-prosinac 2022. godine stavila na glasovanje.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske za period srpanj-prosinac 2022. godine je usvojen s 8 (osam) glasova ZA i 2 (dva) glasa PROTIV.

15. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske za period siječanj-lipanj 2023. godine

S obzirom da je pod točkom 14. dnevnog reda održana objedinjena rasprava i za ovu točku dnevnog reda predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske za period siječanj-lipanj 2023. godine stavila na glasovanje.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske za period siječanj-lipanj 2023. godine je usvojen s 8 (osam) glasova ZA i 2 (dva) glasa PROTIV.

16. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice Makarska za 2022. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice Makarska za 2022. godinu je dala **ravnateljica Javne ustanove Gradska knjižnica Makarska Ana Duvnjak**.

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jakša Jurasović**.

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje iz rasprave joj je odgovore dala **ravnateljica Javne ustanove Gradska knjižnica Makarska Ana Duvnjak**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice Makarska za 2022. godinu stavila na glasovanje.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice Makarska za 2022. godinu je usvojen jednoglasno s 10 (deset) glasova ZA.

17. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske galerije Antun Gojak za 2022. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je predložila da se za točke 17. i 18. dnevnog reda održi objedinjena rasprava, te da se potom o svakoj točki zasebno glasuje.

Prijedlog za objedinjenu raspravu po točkama 17. i 18. dnevnog reda je usvojen sa 8 (osam) glasova ZA i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske galerije Antun Gojak za 2022. godinu i prijedloga Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradskog muzeja Makarska za 2022. godinu je dao vršitelj dužnosti **ravnatelja Javne ustanove Gradski muzej Makarska Josip Karamatić**.

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jurica Klarić**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske galerije Antun Gojak za 2022. godinu stavila na glasovanje.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske galerije Antun Gojak za 2022. godinu je usvojen jednoglasno s 10 (deset) glasova ZA.

18. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradskog muzeja Makarska za 2022. godinu

S obzirom da je pod točkom 17. dnevnog reda održana objedinjena rasprava i za ovu točku dnevnog reda predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradskog muzeja Makarska za 2022. godinu stavila na glasovanje.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Gradskog muzeja Makarska za 2022. godinu je usvojen jednoglasno s 10 (deset) glasova ZA.

Sjednica je završila u 17.15 sati.

Zapisnik vodio:

Tonći Batinić, dipl. iur.

**Predsjednica
Gradskog vijeća**
Gordana Muhtić, dipl.iur.