

Z A P I S N I K
sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **28. lipnja 2013.** godine
u hotelu Meteor

Početak u 17,00 sati.

Predstojnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da je na sjednici nazočno 17 od 17 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Marko Ožić Bebek
2. Kristina Kozlina Rakušić
3. Jure Brkan
4. Verica Raos
5. Zvonimir Galić
6. Stjepan Eljuga
7. Joško Lelas
8. Miroslav Dudaš
9. Zlatko Lalić
10. Jagoda Martić
11. Viki Puharić
12. Sretan Glavičić
13. Gordana Muhtić
14. Stipe Bartulović
15. Tonči Lalić
16. Aleksandar Bajić
17. Dražen Prša

Ostali nazočni:

1. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
2. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
3. Ognjen Radić, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom
4. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
5. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
6. Predrag Arandelović predstavnik srpske nacionalne manjine

Predstavnici medija: RMR „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, „Makarsko primorje“ – Jasna Morović, „Makarska kronika“ – Dijana Turić, Ivana Pleić

Predsjednica Gradskog vijeća Jagoda Martić je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirala je da su na sjednici nazočni svi vijećnici.

Na početku sjednice odsvirana je himna Republike Hrvatske „Lijepa naša domovino“.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorila je sat predviđen za vijećnička pitanja.

Stipe Bartulović postavlja pitanja:

1. Želim naglasiti očekivanja da ćemo ne samo na aktualnom satu nego i na ostalim manje čuti: zašto niste, jeste li, zbog čega ste i tome sl. svega ovoga nadam se bit će manje, jer će biti više transparentnosti, otvorenosti i informiranosti od strane najodgovornijih u ovome gradu. Članovi Gradskog vijeća i vladajući kako do sada tako će i u buduću pitati, predlagati i zahtijevati rješenja. Kao tolerantna osoba dajem vladajućima vremena da snimi stanje i probleme i počne rješavati stare navike i ponašanja svih djelatnika u službi građana. Jedno polu pitanje na kraju: smatram da nedostaje inicijative pojedinaca na području čistoće i urednosti grada pa je neprihvatljivo da nam u srcu turističke sezone neki nebetonirani dijelovi grada van centra posebno istok oko škole dječjeg igrališta, pa i više spominjana Glavica izgledaju kao zapuštene nepokošene oaze. Složit ćete se da za to ne trebaju posebna sredstva, pa vi procijenite tko je za to kriv.

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Nadao sam se ipak da će ova prva radna sjednica tek nakon dvadesetak dana od preuzimanja ili od primopredaje vlasti u Gradu Makarskoj ipak proći bez pitanja. Zahvaljujem kolegi Stipi Bartuloviću i nadam se da pitanja neće biti takva da se mora koncizno odgovoriti i zbog toga što, dopustite mi, dvadesetak dana nije dovoljno dug period da se uđe u problematiku. Što se tiče same čistoće, što se tiče određenih radova, odmah da kažem, točno je da smo prisiljeni poduzimati određene građevinske radove u ovome trenutku isključivo zbog vremenskih nepogoda koje su bile prije par dana. I došlo je na određenim dijelovima grada do određenih oštećenja. Prije svega ispred ulaza u Gradski sportski centar, na dijelu Osejave, tako da smo bili prisiljeni reagirati i ja se unaprijed ispričavam građanima ali jednostavno to moramo sanirati kako eventualno ne bi bile još veće posljedice. Što se tiče same čistoće grada morama kazati sljedeće; nažalost ovi lokalni izbori su u najnepovoljnijem vremenskom periodu za sam grad Makarska i općenito za sve gradove u Dalmaciji koje se isključivo bave turizmom. Neke predradnje za ovu turističku sezonu trebale su biti odrađene puno ranije. Znamo da zbog objektivnih ili subjektivnih razloga to nisu, ali isto tako trenutno se poduzimaju svi oni koraci kako bi ovaj grad i svi građani ovoga grada bili spremni za ovu turističku sezonu. Nastojat ćemo sve ono što uočimo tokom vremena promptno reagirati tzv. vatrogasnim mjerama i nastojat ćemo da ovaj grad ipak bude grad kojem će se naši gosti i turisti ponovno vraćati.

Marko Ožić Bebek postavlja pitanja:

1. Citirat ću jedne novine: „Bebek, Milunović i Klarić bespravno dali koncesiju za gliser.“ Molim gradonačelniče, ili su novinari krivo vas razumjeli ili ste vi to tako stvarno izjavili na tiskovnoj konferenciji. Vijeće za koncesije je bilo 15.06. pozvano iz Grada, zapisnik postoji, mi smo odradili onako kako je bilo dogovoreno. Ta koncesija za glisere je bila gosp. Muhtiću dodijeljena. Ništa nije bilo mimo znanja, odnosno mimo dogovora. Ne znam odakle takav jedan naslov u novinama. Ako ste vi to tako izjavili onda bih ja tražio ispriku, a ako su novinari krivo razumjeli onda bi trebao biti demant u tim istim novinama.
2. Jedno među pitanje: kada sam bio u uredu vidio sam da nema ni križa, ni Tuđmana, pa ako nije završilo u smeću javite nam gdje je pa ćemo mi to preuzeti.

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Prilikom preuzimanja dužnosti gradonačelnika u ovome gradu kazao i ovo prethodno što sam bio kazao krivi trenutak s obzirom na već početak turističke sezone i odrađeno dovoljno ili odrađeno ne dovoljno za pripremu same sezone. Točno je da se na moj zahtjev sazvalo vijeće za davanje koncesijskih odobrenja Grada Makarska za sva ona odobrenja koja nisu bila obuhvaćena u prošloj turističkoj sezoni. To ste također vijeće za davanje koncesijskih odobrenja je vijeće koje izdaje odobrenja, a Makarski komunalac izdaje ugovore o korištenju pomorskog dobra temeljem izdanih koncesijskih odobrenja. Ja sam sazvaao konferenciju za tisak nakon što sam imao prilike vidjeti dva ugovora za jedno te isto koncesijsko odobrenje i prošle i ove godine. Mislim da se ne trebam ovdje ispričavati ni komisiji za davanje koncesijskih odobrenja jer moja izjava nije bila da su oni krivci za stanje na plaži. Dopustit ćete mi, naslov bilo kojeg teksta je isključivo stvar glavnog i odgovornog urednika glasila, bilo tjednika, bilo mjesečnika, bilo da je u tiskanom ili elektronskom obliku. Točno je samo da sam ja naveo članove za davanje koncesijskog odobrenja sa sastanka održanog 19.06. ove godine. Isto tako je činjenica da u pojedinim ugovorima koje je zaključio Makarski komunalac kao koncesionar, datum zaključenja tih ugovora je 14. znači, pet dana prije nego što se sastala komisija za davanje koncesijskog odobrenja. Prema tome, smatram da to nije u redu. Ako su već pripremali ugovore, ako je već bio tipizirani ugovor, bar prilikom davanja na potpis tog ugovora i protokola bi trebao biti i datum kod potpisa, odnosno datum protokola. Jer ispada ovako da je netko unaprijed pripremio ugovor iako komisija za davanje koncesija se nije sastala. Na taj način sam želio unaprijed da sebe kao gradonačelnika skinuti bilo kakvu odgovornost za događanja ove turističke sezone. Ja sam također bio prisutan tom sastanku i usuglasio sam se da sva ona koncesijska odobrenja koja budu dana od strane komisije budu na taj način da se poštuju pozitivni propisi RH. Primjera radi, ako je dano koncesijsko odobrenje za korištenje jet-skija da se onda u skladu sa pomorskim zakonikom taj jet-ski ne iznajmljuje s obale nego s pontona koji trebaju biti udaljeni najmanje 50 m od zaštite između plivača i otvorenog mora.
2. Što se tiče slike i križa, nisu bačeni, arhivirani su.

Stjepan Eljuga postavlja pitanja:

1. Grupa građana me zamolila da postavim pitanje, a dva pitanja su iz prošlog saziva ali su sada aktualna. Makarsko kulturno ljeto, nećemo ulaziti u organizacijski i protokolarne male greške, ali se odnosi na pitanje zašto se na centralnom trgu Makarske odnosno na štandarcu, a s obzirom da ovo prenosi RMR, pojasnit ću građanima koji ne znaju što je štandarac. To je talijanska riječ, a označava kameno postolje sa visokim drvenim jarbolom i taj štandarac je karakterističan stoljećima u svim većim dalmatinskim gradovima. Imaju ga i Sinj, Split, Hvar, Metković i mnogi drugi i taj štandarac je bio mjesto za isticanje državnih zastava bez obzira koje tko u to vrijeme vladao. Cijenim da taj štandarac na našem Kačiću, na njemu bi se trebala vijoriti Hrvatska zastava. Nismo mi protiv zastave Makarskog ljeta ili kulturnog ljeta kao se zove, ali bi se za Makarsko kulturno ljeto da li bi se zastava mogla postaviti negdje desno na neki drugi jarbol itd. Ulaskom Hrvatske za par dana u EU držim da nikada dosta primarnih Hrvatskih znamenja, a vidjeli smo prije par dana kada je bio Dan državnosti sve zastave za taj dan u gradu Makarskoj mogle su se nabrojiti na jednom prstu. Dakle, kultura tih zastava i nacionalnih obilježja malo po malo blijede i to sam zadnji put rekao u sazivu da ćemo više slušati Bethovenovu „Odu radosti“ i gledati plavu zastavu s 28 zvjezdica žutih negoli Hrvatska obilježja. Dakle, mi iz Kluba HDZ-a i HPB-a vas lijepo molimo da na centralno središte stavite Hrvatsku

zastavu, a postavite jedan jarbol desno gdje će biti zastava Makarskog kulturnog ljeta. Mi držimo da ono što je na Marjanu barjak i Marjan za Split, da ono što je za Dubrovnik Orlando i zastava Libertas, za grad Makarsku treba biti Kačić i Hrvatska zastava na najvećem jarbolu, a to je taj štandarac.

2. Školske knjige. Škola je završila, ljeto će proći, a brige roditelja slabijeg imovnog stanja će ostati. Pa, pitam gos. Družijanića koji je zadužen za to područje, hoće li se osigurati bar stotinu tisuća kuna za nabavku knjiga tim obiteljima?
3. Isto pitanje koje sam ja postavio, da će se ove godine iz srdnje strukovne škole, odjel konobari i kuhari pisati minimalno 10-12 učenika. Stalno se busamo u prsa kako smo mi turistička destinacija prepoznatljiva, ali ako zadete u naše restorane najmanje je konobara i kuhara, sva su druga zanimanja. A držim da ulaskom Hrvatske u EU za par dana će se morati ta struka imati i certifikat da je kuhar završeni majstor kuharstva i majstor konobar. To vam govorim zato što su to djelatnici koji su prvi u kontaktu sa gostom. To vam govorim zato što ti djelatnici moraju bar dva jezika govoriti. To su ti djelatnici koji su nekada Makarsku ukrasili i ja vas uvjeravam da je 70-tih godina bilo teže upisati srednju ugostiteljsku školu u Makarskoj nego gimnaziju. Jer sam i to sam osjetio na svojoj koži, jer nisam upao jer se upisalo 45 učenika samo za smjer konobara, a danas na jesen će biti samo 12 kao što je i prošle godine. Prijeti opasnost da se ta struka ukine, a to bi bilo kao da u Osijeku ukinu poljoprivrednu školu. Pa bi zamolio Grad, evo biti će sredstava barem po 400, 500 kuna tim učenicima, možda ih možemo na taj način stimulirati da upišu ta zvanja. Nama tih zvanja treba.

Zamjenik gradonačelnika Miro Družijanić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Ja sam bio taj koji je mislio gdje staviti zastavu Makarskog kulturnog ljeta i odlučio sam da to bude na štandarcu. Zašto? Postoje dva razloga. Prvi je zato što sam nekoliko dana prije toga sanjao Dubrovačkih ljetnih igara. I budući da sam ja dugo živio u Dubrovniku dogodilo se baš to da sam ja sanjao. I što se dogodilo u Dubrovniku. Dakle, ona legendarna zastava na Orlandoovu stupu privremeno ustupi mjesto zastavi Dubrovačkog ljetnog festivala ili još ljepše Dubrovačkih ljetnih igara. Pa eto, ponukan samo time i isključivo time kazao sam; pa i u Makarskoj će se Hrvatska zastava na štandarcu vijoriti deset mjeseci, a zastava Makarskog kulturnog ljeta dva mjeseca. I svi ćemo biti zadovoljni, i Makarsko kulturno ljeto i građani. Iza toga su tri jarbola sa tri zastave, možda će trebati staviti četvrti. Sad je ta Europa, ne znam kako ćemo to regulirati i u državi. Nije bilo nikakve posebne namjere, ni zle namjere. Slažem se da zastava ima malo u gradu, ali mislim da ne treba nikakvih posebnih razloga za objašnjavati. Ovdje se radi o jednom nepisanom pravilu koje je uspostavila vlast da to bude tu na štandarcu Hrvatska zastava. Sada će se raditi o jednom nepisanom pravilu da će ona tu biti deset mjeseci, a dva mjeseca neće biti i neće tu biti nikakvih problema ni za koga.
2. Ukoliko Gradsko vijeće na jednoj od idućih sjednica ili na rebalansu proračuna izdvoji određena sredstva, onda će se takvim učenicima, slabijeg imovinskog stanja, odrediti određeni novčani iznos ili bonovi u tom smislu. Ukoliko toga ne bude, onda će se iz socijalnih sredstava, socijalne skrbi, socijalne pomoći za što je inače namijenjeno, određeni učenicima pomoći kao što je to bio slučaj i do sada.
3. Kuhari i konobari. Reći ću svoj primjer: moj nećak je završio za konobara u Makarskoj, govori jezike, javio se u tri hotela na posao i nije dobio posao. Dobili su neki izvan Makarske, bez jezika, bez završene škole za konobara. Ne mogu to ne reći kada se u našem gradu čine nepravde, a čine se. Mi imamo puno ljudi koji rade kao konobari i kuhari. Ta dva cijenjena, na zapadu i vrlo dobro plaćena zanimanja, a znamo kako je kod nas. Trebalo bi u jednom dogovoru na ovome odboru za školstvo i

prilikom upisa povesti ozbiljno računa o tome. Naravno, tu su i problemi sa nastavnicima tko će što predavati i kolike norme i tome slično. To se sve mora uzeti u obzir i donijeti jednu najbolju odluku za budućnost mladih u našem gradu.

Stjepan Eljuga, replika:

S obzirom da je Miro profesor povijesti trebao bi znati da kada govori o Orlandovom spomeniku i zastavi Libertas da je to bila državna zastava Republike Dubrovačke. To je bila nacionalna zastava države međunarodno priznate i pod kojom je 1418. ukinuto ropstvo prvo u svijetu, a to što je ona danas simbol i Dubrovačkih ljetnih igara, nemam ništa protiv, ja ću biti za to da i Hrvatska zastava na štandarcu simbol Makarskog kulturnog ljeta.

Viki Puharić postavlja pitanja:

1. Pitanje je od sugrađanke i nju interesira što će se dogoditi sa „Makarskim primorjem“ da li će se nastaviti u pismenom obliku, samo preko interneta, da li će postojati stranica?

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče dosadašnjeg tjednika „Makarsko primorje“, prošle godine u četvrti mjesec taj tjednik u tiskanom obliku je bio ugašen. Aktiviran je ove godine negdje krajem drugog, početkom trećeg mjeseca kao tjednik. Mi kada smo bili u oporbi tvrdili smo i dan-danas stojimo iza toga da je to bilo isključivo radi lokalnih izbora, ponovna aktivacija. Moramo se također posjetiti da u periodu kada je izlazilo kao tjednik godišnji rashodi gradske knjižnice za honorare zaposlenih djelatnika u tom tjedniku tada su iznosili preko milion kuna. Također mogu konstatirati od trećeg mjeseca ove godine do danas, odnosno do 01.07. honorari za zaposlenike tog tjednika iznose mjesečno oko 50.000,00 kuna. Troškovi tiskanja tog tjednika iznose 5.000,00 kuna po tisku, odnosno za cijeli mjesec oko 20.000,00 kuna, i ukupni troškovi iznose bez plaća zaposlenika koje su ujedno i novinarke, iznosi oko 68.000,00 kuna. Ako imamo u vidu činjenicu da se po broju prodaja oko 400 primjeraka, onda matematički puta 7 kuna koliko košta tjednik dođemo do brojke od 3.500,00 kuna tjedno, puta 4 tjedna, odnosno 14 000 kuna prihoda od prodaje. U samom je startu taj tjednik ima gubitak od 54.000,00 kuna, pomnožite sa 12 mjeseci i onda ćete vidjeti koliko gubitka stvara taj tjednik. Istina je da je u drugom mjesecu ove godine Grad Makarska s novonastalim općinama potpisao ugovor o sufinanciranju tog tjednika gdje su se ostale općine potpisnici, a sve su se općine, osim općine Brela, obvezale da će na godišnjoj razini izdvojiti za sufinanciranje po 50.000,00 kuna. Do dana današnjeg niti jedna općina obveznica potpisanog ugovora nije izdvojila niti jednu lipu. Stoga smatramo da „Makarsko primorje“ radi svega ovoga naprijed navedenog više ne može opstati i izlaziti kao tjednik u tiskanom obliku, ali od 01.07. „Makarsko primorje“ će izlaziti isključivo u elektronskom obliku. Također kada se pogleda u honorarima pojedinih zaposlenih u tom tjedniku, onda dolazimo do apsurdnih situacija. Neto iznosi od nekoliko tisuća kuna za ljude koji već rade i koji imaju stalni izvor prihoda. Stoga je odlučeno i dogovoreno da za pojedina mjesta koja su potrebna, da bi uopće opstajalo bilo u elektronskom ili tiskanom obliku, se da prilika mladim ljudima sa Zavoda za zapošljavanje da rade određene usluge. Danas je to već pokrenuto i od 01.07. uz minimalne troškove će „Makarsko primorje“ biti u elektronskom obliku. Dopustiti ćete nam da do kraja mjeseca procijenimo da li je potrebno gradu Makarskoj, a moje osobno mišljenje je da je potrebno, da „Makarsko primorje“ koje će doživjeti 40-godišnjicu izlaženja bude list kao mjesečna kronika

grada Makarske. Zato je potrebno jako malo financijskih sredstava i nadam se da ćemo onda, ako se složimo s tim, rebalansom proračuna osigurati ta sredstva.

Gordana Muhtić postavlja pitanja:

1. Pitanje je vezano za relativno noviju praksu, da jedinice lokalne uprave i samouprave da u postupcima pred sudovima i drugim Tijelima zastupaju odvjetnički uredi i društva. To se događa ne samo kada to brojnost predmeta i njihova složenost zahtjeva nego čak i u onim slučajevima kada bi to mogle raditi pravne službe gradova. Obzirom da smo u medijima nedavno mogli vidjeti da ured gosp. Kruna Peronje zastupa grad u nekim predmetima, mene zanima kada je sklopljen taj ugovor? U koliko konkretno predmeta nas taj ured zastupa? Da li je možda neki predmet već završen i sa kojim uspjehom, te koliko je do sada isplaćeno za te odvjetničke usluge? Ako postoji još neki ured koji posluje na jednak način sa Gradom da nam kažete koji je to ured?

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Ne postoji pisani ugovor o zastupanju Grada Makarske između odvjetničkog ureda gosp. Peronje i Grada Makarske, ali postoji dana punomoć da taj odvjetnički ured zastupa Grad Makarsku u pojedinim slučajevima u sudovima RH. Radi se, naime, o dva sudska predmeta. Prvi sudski predmet je za zabranu raspolaganja zemljištem, odnosno u kojem je Grad Makarska tuženik. Drugi sudski predmet koji ste mogli imati prilike pročitati nedavno je predmet gdje Grad Makarska tužitelj radi dokazivanja vlasništva zemljišta nad dijelom pomoćnih nogometnih terena. Do sada, s obzirom da je do sada donijeta samo jedna sudska odluka u drugostupanjskom postupku, a radi se o tužbi Grada zbog utvrđivanja vlasništva nad dijelom sportskih terena, u kojoj je nažalost Grad kao tužitelj izgubio spor protiv bivših vlasnika i jedina nada Gradu ostaje da zatraži reviziju postupka. Vrijednost tog spora je preko 100.000,00 kuna, konkretno 101.000,00 kuna, koja dopušta da se zatraži revizija. Do sada drugi sudski postupak vezan je za tužbu nasljednika bivših vlasnika o zabrani raspolaganja tog dijela zemljišta od strane Grada. Taj sudski postupak je još u tijeku. Prvostupanjska presuda je donijeta. Nakon toga je uložena žalba. Činjenica je da u ova dva sudska spora gosp. Peronja je bio prisutan na četiri ročišta, napisao četiri žalbe na prvostupanjske presude u kojima nisu uvaženi određeni argumenti s kojima je Grad raspolagao, na žalost, i za ta dva postupka, odnosno predmeta, za te radnje koje je do sada napravio, a sukladno troškovniku, čini mi se odvjetničke komore je gosp. Peronji isplaćeno oko 12.000,00 kuna.

Jure Brkan postavio je pitanja:

1. Već ste u prvom odgovoru na prvo vijećničko pitanje konstatirali da je neke radove u gradu Makarskoj neupitno završiti i da se oni bez obzira da li je turistička sezona ili nije moraju završiti i ispričali ste se građanima što moraju trpjeti neke nelagodnosti u vidu nekakvih građevinskih radova. Drugo pitanje je isto postavljeno od strane vijećnika i pokazali ste koliko vam je stalo do financija Grada Makarske do racionalnog raspolaganja sa rashodima i brige kao savjesnog gospodara, znači za sve prihode i rashode Grada Makarske pa bih vas molio za objašnjenje. Zbog čega je po mojim informacijama s vaše strane stopirana ugradnja na četiri daljnje lokacije novih kontejnera? Znači, govorim o novim eko kontejnerima koji su na nivou EU standarda i visini svega. Za kolege vijećnike i javnost da znaju da se radi o ugovoru u vrijednosti oko 1.300.000,00 kuna. Ugovor vrijedi za postavljanje tih kontejnera. Pored ovih postavljenih lokacija trebale su biti postavljene na još četiri dodatne lokacije i taj rok

za postavljanje je 27.06. 2013. je trebao biti. Inače, svu tu vrijednost ugovora, 40 posto vrijednosti tog ugovora je preuzeo na sebe Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. 40 posto toga financira Fond pod uvjetom da su izvršeni radovi i da je to protokolirano. Radi se o kontejnerima visoke učinkovitosti i sada su i naši građani i naši turisti uskraćeni za jedan dobar europski servis. Ovu sezonu ćemo proći nažalost bez njih, nadam se da će se na jesen nastaviti. Isto tako je velika stvar da pošto se radi o finskom proizvodu i finskom patentu koji je čak preinačen za uvjete u Makarskoj u nekim tehničkim segmentima prilikom završetka projekata u svemu tome je trebao biti prisutan i finski ambasador u RH. Mogao bi to biti poen i za gospodarsku suradnju, znači već se probalo produžiti i na turističku suradnju sa Republikom Finskom, a da ne govorimo o 40m posto vrijednosti, preko pola milijuna kuna, da le će Fond sada to prihvatiti ili neće. A, nadalje svi smo zaklinjani za jedan novi servis.

2. Kada, kako i o čijem trošku će biti uklonjeni grafiti: „ima se, otime se“? Neki su već uklonjeni, pa ako imate saznanja tko je to uklonio i tko je to platio?

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Točno je da se radi o ugovoru vrijednosti oko 1.300.000,00 kuna, ali isto tako je točno da oni koji su ugovarali poslove, pa čak i oni koji su preuzimali obvezu da se taj ugovor ispoštuje u ugovorenim rokovima su trebali imati u vidu da je ispod magistrale od 01.06.2013. zabranjeno izvođenje bilo kakvih građevinskih radova, osim ako se ne radi o određenim radovima koji su važni za sam grad Makarsku usljed određenih događaja. Ja sam na onom prvom dijelu pitanja koji ste vi apostrofirali kazao da se radi o radovima koji će se nažalost morati sad odraditi usljed one vremenske nepogode jer je na nekoliko mjesta u gradu Makarskoj došlo do izdizanja asfaltnih slojeva, pogotovo na nogostupima. I zbog toga radi sigurnosti samih gostiju i pješaka ćemo morati to napraviti. Isto tako prisiljeni smo i odobrio sam da se izvrši sanacija oštećenja ispred hotela Osejava koja su nastala djelovanjem i radnih strojeva i teških kamiona prilikom gradnje lukobrana kako bi gosti i domaći građani mogli nesmetano prolaziti i koristiti taj dio luke. Što se pak tiče ugradnje samih kontejnera činjenica je da ne postoji pisani trag kada, gdje i na kojim mjestima i koliko će ti kontejneri u gradu Makarskoj biti ugrađeni. Znači, ne postoji trag o dogovoru između Makarskog komunalca i bivše Gradske uprave na kojim će se mjestima to biti ugrađeno. Dešavaju se određeni problemi, da mjesta koja su bila usmeno dogovorena praktički ne odgovaraju. Na tim mjestima konkretno, Sinokoša se ne može ugraditi onaj broj kontejnera koliko je bilo predviđeno s obzirom na ostalu infrastrukturu, prvenstveno mislim na elektro-energetsku infrastrukturu. Što se tiče uskraćivanja korištenja tih kontejnera od strane građana ovoga grada mislim da je na onim frekventnim lokacijama na kojima je bilo potrebno postaviti te kontejnere oni su i postavljeni. Ostale su još samo određene dileme, pa čak i na određenim mjestima koji su bili prije dogovoreni pojavilo se pitanje vlasništva zemlje na kojima će ti kontejneri biti postavljeni. Prema tome, smatram da je cijeli projekt u samome početku bio u zakašnjenju. Ako možemo izbjeći da se ne izvode radovi neophodni u samoj turističkoj sezoni smatram da to moramo i ispoštovati.
2. Što se tiče samih grafita činjenica je da su određeni grafiti i prebrisani i izbrisani i očišćeni. Činjenica je da ima nekih grafita koji su na privatnim objektima i vlasnici tih objekata ne prave nikakve probleme, ali isto tako je i činjenica da je dio aktivnih sudionika političke kampanje sebi dao za pravo da uništava panoe, uništava plakate drugih. Ja mislim da to dovoljno govori o nivou političke kulture.

Jure Brkan, replika:

Ne postoji pisani trag između Grada Makarske i Makarskog komunalca o količini kontejnera, a isto tako upitne su i lokacije gdje su trebali biti postavljeni kontejneri. Za vaše upoznavanje, trebalo je biti u ulici Stjepana Radića, jedan je trebao biti kod Arbuna, a drugi kod Tommya i na Sinokoši što je gosp. Gradonačelnik spomenuo, iza policije. Znači, to su četiri dodatne lokacije na kojima su trebali biti postavljeni novi eko kontejneri. Ako ne postoji pisani trag, činjenica je, da ono što postoji je obveza Makarskog komunalca prema proizvođaču opreme, također postoji i obveza Makarskog komunalca prema izvođačima radova i sada u svemu tome da bi Makarski komunalac zatvorio svoju obvezu morat će se snaći jer ne može računati na 40 posto iznosa, znači preko pola milijuna kuna od Fonda za energetska učinkovitost, zaštitu i razvoj okoliša. To je činjenica. Također, vezano i za odgovor na moje drugo pitanje, gosp. gradonačelnik je isto tako nabrajao činjenice da su grafiti pobrisani, da neki ne žele, a isto ću tako ja napomenuti da je i činjenica da se počinitelji poznaju i da im se znaju imena i prezimena tko je to napravio.

Gradonačelnik Tonči Bilić, nadopuna odgovora:

Ako su već utvrđivane lokacije širok je pojam pored Tommya. Da li je to istočna strana, sjeverna strana. Također širok je pojam ulica Stjepana Radića itd. međutim, očito je to da oni koji su to dogovarali nisu vodili računa o vlasništvu samoga zemljišta pa se pojavljuju određeni problemi da vlasnici zemljišta ne daju, s obzirom da se radi o privatnom vlasništvu, ne daju da se dira u njihovo vlasništvo. Što se tiče priznavanja, neću kazati da sam siguran, ali sam siguran da će ministarstvo zaštite okoliša prihvatiti činjenicu da je ovo Gradsko vijeće donijelo jednoglasno odluku o zabrani izvođenja radova tijekom turističke sezone, da ipak ovaj grad i ova regija, pa i cijela Dalmacija isključivo živi od turizma i da će prihvatiti i priznati 40 posto učešća. Već ima najava da nije problem što se tiče 40 posto učešća u vrijednosti kontejnera nego je problem kod ugradnje. S obzirom da je to cjelokupni proces kupnja i ugradnja zajedno i sada se iznalazi mogućnost kako da se to prihvati. Što se tiče počinitelja, jako dobro se zna koji su počinitelji. Isto tako jako dobro se zna tko je vlasnik registarske oznake MA 866 BJ.

Zvonimir Galić postavio je pitanja:

1. Ovo pitanje je već postavljeno i odgovoreno u s vezi „Makarskog primorja“ ali mi je vrlo znakovito tamo uredničko pero koje piše gosp. Jasna Morović i ona kada kaže da se radi o presudi „primorja“ zato što je skupo. Ja bih pitao gosp. gradonačelnika u vezi dogovora o sufinanciranju naših susjednih općina. Da li ste Vi pozvali načelnike općina i obavili s njima taj razgovor? Možda jeste. A ako niste mislim da bi svakako trebalo još jedanput sjesti za stol i pokušati se s njima dogovoriti jer to je 5 puta po 50.000,00 to je 250.000,00. to je po do sadašnjim cijenama petomjesečni honorar za „Makarsko primorje“. Zatim tamo rade neki ljudi. Što će biti s tim ljudima? S druge strane, svi smo mi po malo sentimentalni prema „Makarskom primorju“. Poslije 40 godina izlaska mnogi ga doživljavamo emocionalno. U konačnici možemo reći da on i zbližava građane, a i branitelj je slabijih. često puta smo ga doživljavali i bio je mučitelj nekih novosti u našem gradu, ali da nije bilo tako oni bi završili u neakvom košu zaborava. Molio bih još jedanput gradsku vlast da dobro promisli je li došlo vrijeme zbog skupoće da se to zatvori ili da u tako nepopularnom obliku izlazi. Bolje nekako nego nikako, ali još ima prostora da se iznađe nekakve rezerve pa da berem u 15 dana izlazi.

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na pitanje:

1. Ja mislim da sam bio sasvim koncizan i jasan prilikom odgovora na prvo pitanje, ali dopustite mi da sada također neke stvari kažem. Postavljam pitanje na pitanje, ako je netko preuzeo moralnu ulogu da mora sufinancirati, zar je potrebno nakon nekoliko mjeseci zvati na razgovor toga tko je preuzeo obvezu da treba ispoštovati ugovor. Sam ugovor i potpis ugovora i čin prihvaćanja volje i obveza u odnosu na ostale potpisnike. Sasvim sigurno je da sam dao nalog da financijska služba Grada Makarske ispostavi fakture ostalim općinama u srazmjernom iznosu. Smatram, ako u razumnom roku te fakture na budu plaćene, a čisto sumnjam jer znam kakav je odnos ostalih općina prema Gradu Makarskoj, prema određenim udrugama koje samo Grad Makarska sufinancira, a djeluju na području cijele Makarske rivijere, onda je iluzorno i sazivati bilo kakve sastanke jer to je samo gubljenje vremena. Što se tiče rada, činjenica je da su uglavnom zaposleni koji su bili u tom do sada tjedniku bili na temelju ugovora o djelu. Također, činjenica je da su dobar dio tih ljudi koji je bio na ugovoru o djelu ujedno i imali stalne izvore prihoda po temelju ugovora o radu. Prema tome, ne možemo govoriti samo tako da ljudi jednostavno odlaze kući, što nije točno jer je pojedinim ljudima taj honorar bio ekstra izvor prihoda u odnosu na redovne prihode gdje su zaposleni. Ja postavljam vama pitanje gospodine uvaženi vijećniče, da li bi vi svjesno svaki mjesec išli u gubitak preko 50.000,00 kuna da se radi o vašem osobnom trgovačkom društvu? Ekonomija kaže logički da ne bi. Zašto? Jer formulacija gubitka će jednog dana dovesti do stečaja, odnosno likvidacije. Zar niste se mogli zapitati da li se tih 50.000,00 kuna koje je bilo predviđeno i koje je praktički gubitak mjesečno moglo preusmjeriti i na neke druge programe. Na programe socijale, na programe školstva, na programe sporta itd. sasvim sigurno je da će sredstva koja nisu utrošena, a na kraju kada se pokažu da su višak sredstava tokom vremena biti preraspoređeni. Prema tome, u današnje vrijeme više-manje se gleda ekonomska opravdanost određenih poslova koje obavljamo, ali isto tako i ekonomska opravdanost ulaganja u određene investicije. Smatram da je „Makarsko primorje“ investicija, a vi ne želite prihvatiti činjenicu da je taj tjednik prije godinu i nešto dana bio ugašen od strane HDZ- a dok je bio na vlasti, aktiviran je tri mjeseca prije lokalnih izbora, ali isto tako ja tvrdim da taj tjednik u takvom izdanju, tiskanom, neće nastaviti s radom, ali će ostati u elektronskom izdanju. I ako pogledamo malo statistiku na koji način, a istraživanja su radili eminentne kuće, na koji način građani dobivaju najviše informacija, onda dolazimo do zaključka da gledajući te statistike 80% informacija građani dobivaju iz medija kao što je radio, 60% informacija dobivaju iz elektronskih medija, a svega 40% informacija iz tiskanog medija. To su istraživanja koja su provedena na nivou Hrvatske i smatram da više ne bi trebali o tome raspravljati. Znači, „Makarsko primorje“ se gasi samo kao tiskano izdanje i „Makarsko primorje“ ostaje u elektronskom izdanju, a dopustiti ćete nam da procijenimo, a s obzirom na proračunska sredstva da li će „Makarsko primorje“ izlaziti kao mjesečna kronika Grada Makarske u tiskanom izdanju.

Zvonimir Galić, nadopuna pitanja:

U tome istom uredničkom peru piše: „Makarska rivijera već desetljećima izlazi kao vrijedan čuvar tradicije i kulturne baštine.“ Kada se radi o tradiciji i kulturi, gdje se onda ona može u svijetu na ekonomskim osnovama tržišno funkcionirati. Po principu informacije što smo sada dobili kako pojedini građanin dobiva informacije vrlo brzo ćemo doći nekakvom logikom da ćemo knjigu ukinuti. Ali moje pitanje je bilo postavljeno: hoće li netko ostati bez plaće?“ To mi niste rekli. Ako neće, dobro. Zatim, rekli ste oni su potpisali obvezu da će subvencionirati „Makarsko primorje“. Da li ih je

potrebno zvati? Ja mislim da je. I jače institucije kada preuzete obveze ne izvršavaju sjedne se za stol i razgovara se. Sve države sjedaju za stol i prave nekakva definiranja dugova i kredita, a ne jedno „Makarsko primorje“.

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na pitanje:

Ja shvaćam gosp. Galića s obzirom da je promijenio stranu pa je sada na strani oporbe za razliku od ovih 10 godina što je bio u sjedalici vlasti. Međutim, isto tako smatram da je neprimjerena retorika uspoređivati sa kulturom jednu novinu bez obzira koliko mi bili sentimentalno vezani za nju ili ne. Smatram da smo svi ovdje legalisti. Smatram da uvaženi kolega Galić poštuje i zakone RH, ali isto tako i poštuje i one zakone koje je RH prihvatila da bi bila u grupi zemalja EU. Također isto tako smatram da bi kolega Galić trebao pogledati određene zakone pa bi vido da je od ulaska Hrvatske u EU neće biti dopušteno jedinicama lokalne uprave i samouprave da imaju svoje dnevnike, tjednike itd. znači, nije samo razlog ekonomska situacija. Razlog je i određeni zakonski propisi, a isto tako i sada tvrdim da dobar dio dosadašnjih vanjskih suradnika su već imali zaposlenja, a za one koji nisu bili zaposleni na određeni način ćemo iznaći rješenja.

Verica Raos postavlja pitanja:

1. Zašto delegacija Grada nije ispratila našega dostojanstvenog građanina i uglednog Makaranina Veljka Barbieria? To je naš čovjek, našega grada i njegova obitelj je puno toga dala gradu. Njegova obitelj je antifašistička obitelj. Njegova obitelj ima spomenicu. Njegov otac je bio gradonačelnik Grada Makarske. Njegov otac je darovao ljekarnu Kačić gradu Makarskoj i mislim da je on zaslužio da mu se odnese jedan buket cvijeća i da ova vlast, bila to HDZ-ova ili SDP-ova bude na ispraćaju pokojnika. Ili ste se možda zaplašili da je taj gospodin donirao poduzeće Osejava 1991. godine 5 milijuna maraka, prevedeno sada 30 milijuna kuna kada je Hrvatska 1991. godine gurala u plamenu. To je čovjek koji je dao svoj život za ACI Marine i koji je napravio ACI Marine u bivšoj Jugoslaviji tj. u Hrvatskoj duž cijelog Jadrana, a nije mogao svome dvorištu. Da li je netko odgovarao za taj novac koji je on dao? Novac je nestao. I zašto nitko nije postavio to pitanje do sada na ovome vijećničkom mjestu? Molila bih odgovor. Da li su tu i državne institucije dala neka izvješća? Da li je i tko je za to odgovarao ili odgovoran? Molila bih to pitanje gosp. Bilića, našega gradonačelnika, a isto tako gđu. predsjednicu vijeća Jagodu Martić.
2. Mi smo grad strateški vrlo bitan za turizam od Splita do Dubrovnika. Taj grad godinama propada, koji ima dosta institucija koje su se ugasile, od prezimena do raznih kulturnih zbivanja u ovome gradu. Osvrnuti ću se samo na žičaru i lukobran. Mi smo imali polazište žičare vrlo davno sa vrhunski obrađenim elaboratima i studijima koji su bili jako puno plaćeni od građana grada Makarske, a izgradili su se gdje? Nigdje. Vlasništvo je bilo, projekti su bili Hoteli Makarska. Da li je i tu netko odgovarao? Zašto ponovno promjenjujemo položaj, odnosno lokalitet žičare? Zašto ponovno trebamo imenovati poduzeće i direktora gosp. Ljubu Ljubičića? Da li će se ta žičara nastaviti i kada? Ja bih molila da mi se odgovori na to pitanje, a isto tako molila bih da mi odgovorite da li će se nastaviti rad lukobrana?

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na pitanja:

1. Bivši gradonačelnik je kazao da će odgovoriti pola ja, pola on kao bivši gradonačelnik. Znam da niste njega pitali ali isto tako su neumjesna pitanja postavljati ovoj gradskoj vlasti pogotovo meni kao gradonačelniku koji je tek u toj fotelji niti 20 dana. Odmah da vam kažem, znam odakle su ta pitanja. Mislim da ste

trebali biti malo bolje upoznati kada ste i prije nego što ste ta pitanja i postavili. Točno je da je nažalost umro gosp. Veljko Barbieri koji je zadužio ovaj grad. I ne samo ovaj grad, ne samo Makarsko primorje nego i dobar dio gradova i mjesta na Jadranu. Pogotovo je zadužio izgradnjom ACI Marina koje donose određene financijske dobiti tim mjestima. S obzirom da sam ja unaprijed imao dogovorene obveze taj dan na posljednji ispraćaj našeg sugrađanina je u moje osobno ime bio izrazio sućut zamjenik gradonačelnika gosp. Miroslav Družijanić. Prema tome, Grad je bio predstavljen u vidu zamjenika. Što se tiče sredstava odnosno 5 milijuna maraka koje vi spominjete vezano za lučicu i sredstva koja su rasporedili bivši OUR-i nekadašnjeg bivšeg Hotelskog poduzeća, to ste postavili na krivu adresu. S obzirom da su za to zadužene određene državne institucije i mislim da bi vi kao vijećnica u Gradskom vijeću bilo dobro da uputite njima pisano za odgovor jer na to imate pravo. Ja bih mogao biti bezobrazan pa kazati vam da bi vam na taj odgovor mogao odgovoriti vaš kolega koji je do jučer bio direktor Hotelskog Makarska. Ali on isto kao i ja nije upoznat sa svim relevantnim činjenicama.

2. Što se tiče same žičare, ona je u planu već 40 godina, u prostornom planu grada Makarske, i tada je u starom prostornom planu grada Makarske nije bilo polazište Glavice nego su se tražila još dva polazišta. Isto tako prema saznanjima od ljudi koji su tada radili u sekretarijatu za urbanizam prije 90-tih godina sam saznao da su bila određena istraživanja za samo polazište i da se pokazalo da je Glavica jedno od najlošijih mjesta od kuda bi trebala krenuti žičara. Što se tiče lokaliteta, odnosno mjesta odakle treba ići žičara usvojen je prostornim planom iz 2006. god. ako ste smatrali kao članica HDZ-a da je trebalo izmjestiti tu lokaciju mogli ste utjecati na to s obzirom da je 2008. god. bila izmjenjena i dopuna prostornog plana i 2009. god. I mislim i 2010. god. je ovo Gradsko vijeće donijelo odluku o registraciji poduzeća trgovačkog društva i čini mi se da još u podacima trgovačkog društva kao direktor tog društva naveden gosp. Ljubo Ljubičić. Nećemo ići za tim da formiramo novo trgovačko društvo jer to trgovačko društvo za tu namjenu već postoji.

Verica Raos, replika:

Gospodine gradonačelniče, mislim da ste vi već upoznati s ovim pitanjem već 2001. godine kada ste imali tiskovnu konferenciju i podijelit ću svim vijećnicima da vide što ste vi tada izjavili u vezi ACI Marina i ostalih što su vam bili postavljeni pitanja. Vi i gđa. Jagoda Martić. Tako da ne bi ispalo da nisam upućena u nešto za što postavljam pitanja. Što se tiče žičare, tu su ogromni novci uloženi, u Glavicu, i ja znam kao i moja obitelj koliko godina tu nismo mogli napraviti kuću. To je vlasništvo 250 god. obiteljske zemlje, a netko tko dođe sa strane bilo što napraviti će u ovome gradu. Mislim da su građani ovoga grada zaslužili da imaju svoje dvorište, svoje domove, svoj proračun i da se kvalitetno usmjerava. Ne da se dva puta troši toliki novac za jednu, pa drugu i ne znam koliko žičara. Mi smo mogli taj novac utrošiti u socijalu, poboljšati uvjete života našoj djeci, našim školama, Udruzi Sunce itd.

Gradonačelnik Toći Bilić, nadopuna pitanja:

Dopustite mi da ipak konstatiram da sam bio u pravu prilikom iznošenja određenih činjenica o poznavanju određene materije ili ne, pa da ispravim uvaženu vijećnicu Raos, ovo je članak ne 2001. godine, nego 2002. godine kada su bili ponovljeni lokalni izbori, kada se pojavio tzv. famozni letak pa pretpostavljam da su njena pitanja dobrim dijelom pitanja koja su onda bila na letku. A zna se tko je taj letak pustio u opticaj uoči ponovljenih izbora.

Izvješće mandatnog povjerenstva podnosi predsjednica Viki Puharić:

Mandatno povjerenstvo primilo je na znanje izjavu Dražena Nemčića koji stavlja svoj mandat u mirovanje, te Joška Lelas koji će biti zamjenski vijećnik.

Novi vijećnik, Joško Lelas, položio je prisegu.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednica Gradskog vijeća predložila je sljedeći:

Dnevni red

1. Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 11. lipnja 2013. godine;
2. Rješenje o imenovanju potpredsjednika Gradskog vijeća;
3. Odluka o pristupanju promjeni Statuta Grada Makarske;
4. Rješenje o imenovanju članova Odbora za statutarne pravna pitanja;
5. Rješenje o imenovanju člana Mandatnog povjerenstva;
6. Rješenje o imenovanju članova Odbora za izbor i imenovanje;
7. Rješenje o imenovanju članova Odbora za financije i proračun;
8. Rješenje o imenovanju članova Međustranačkog vijeća;
9. Rješenje o imenovanju članova za Međugradsku suradnju;
10. Odluka o određivanju uvjeta za kandidate za članove nadzornih, odnosno upravnih odbora, te uprava trgovačkih društava;
11. Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Vijeća za davanje koncesija na pomorskom dobru;
12. Rješenje o izmjenama i dopunama Stožera zaštite i spašavanja grada Makarske;

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

1. Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 11. lipnja 2013. godine;

Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 11. lipnja 2013. god. usvojen je jednoglasno.

2. Rješenje o imenovanju potpredsjednika Gradskog vijeća;

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Sretan Glavičić podnio je izvješće.

Rješenje o imenovanju Zvonimira Galića za potpredsjednika Gradskog vijeća usvojeno je jednoglasno.

3. Odluka o pristupanju promjeni Statuta Grada Makarske;

Uvodno izvješće podnosi *predstojnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković.*

U raspravi je sudjelovao *vijećnik Stipe Bartulović*, u ime Kluba SDP-a i HNS-a.

Odluka o pristupanju promjeni Statuta Grada Makarske usvojena je jednoglasno.

4. Rješenje o imenovanju članova Odbora za statutarne pravna pitanja;

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Sretan Glavičić podnio je izvješće i predložio:

1. Gordana Muhtić, predsjednica
2. Čedo Crljen, član
3. Jasminka Korade, član
4. Josip Lozo, član
5. Željko Kordić, član

Prijedlog da Gordana Muhtić bude predsjednica Odbora za statutarne pravna pitanja usvojen je jednoglasno.

Prijedlog da Čedo Crljen bude član Odbora za statutarne pravna pitanja usvojen je jednoglasno.

Prijedlog da Jasminka Korade bude član Odbora za statutarne pravna pitanja usvojen je jednoglasno.

Prijedlog da Josip Lozo bude član Odbora za statutarne pravna pitanja usvojen je jednoglasno.

Prijedlog da Željko Kordić bude član Odbora za statutarne pravna pitanja usvojen je jednoglasno.

5. Rješenje o imenovanju člana Mandatnog povjerenstva;

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Sretan Glavičić podnio je izvješće. Na konstituirajućoj sjednici je izabrarano:

1. Viki Puharić, predsjednica
2. Tonči Lalić, član

Koalicija sa HDZ-om za člana je predložila Zvonimira Galića.

Prijedlog da Zvonimir Galić bude član Mandatnog povjerenstva usvojen je jednoglasno.

6. Rješenje o imenovanju članova Odbora za izbor i imenovanje;

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Sretan Glavičić podnio je izvješće. Na konstituirajućoj sjednici imenovani su članovi:

1. Sretan Glavičić, predsjednik
2. Gordana Muhtić, član
3. Zlatko Lalić, član

Koalicija sa HDZ-om za člana je predložila Stjepana Eljugu i Kristinu Kozlinu-Rakušić.

Prijedlog da Stjepan Eljuga bude član Odbor za izbor i imenovanje jednoglasno je usvojen.

Prijedlog da Kristina Kozlina-Rakušić bude član Odbor za izbor i imenovanje jednoglasno je usvojen.

7. Rješenje o imenovanju članova Odbora za financije i proračun;

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Sretan Glavičić podnio je izvješće i predložio:

1. Miljenko Čulav, predsjednik

2. Jakov Lovreta, član
3. Manuela Andrijašević, član

Koalicija sa HDZ-om za člana je predložila Juru Brkana i Joška Lelasa.

Prijedlog da Miljenko Čulav bude predsjednik Odbora za financije i proračun prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Jakov Lovreta bude član Odbora za financije i proračun prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Manuela Andrijašević bude član Odbora za financije i proračun prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Jure Brkan bude član Odbora za financije i proračun prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Joško Lelas bude član Odbora za financije i proračun prihvaćen je jednoglasno.

8. Rješenje o imenovanju članova Međustranačkog vijeća;

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Sretan Glavičić podnio je izvješće i predložio:

1. Jagoda Martić, predsjednik
2. Zlatko Lalić, član
3. Viki Puharić, član
4. Aleksandar Bajić, član
5. Dražen Prša, član
6. Marko Ožić Bebek, član
7. Kristina Kozlina Rakušić, član

Prijedlog da Jagoda Martić bude predsjednica Odbora za Međustranačko vijeće prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Zlatko Lalić bude član Odbora za Međustranačko vijeće prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Viki Puharić bude član Odbora za Međustranačko vijeće prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Aleksandar Bajić bude član Odbora za Međustranačko vijeće prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Dražen Prša bude član Odbora za Međustranačko vijeće prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Marko Ožić Bebek bude član Odbora za Međustranačko vijeće prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Kristina Kozlina-Rakušić bude član Odbora za Međustranačko vijeće prihvaćen je sa 16 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM.

9. Rješenje o imenovanju članova za Međugradsku suradnju;

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Sretan Glavičić podnio je izvješće i predložio:

1. Tonči Lalić, predsjednik
2. Viki Puharić, član
3. Miroslav Dudaš, član.
4. Žarko Klapirić, član
5. Miro Mucić, član

Prijedlog da Tonči Lalić bude predsjednik Odbora za Međugradsku suradnju prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Viki Puharić bude član Odbora za Međugradsku suradnju prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Miroslav Dudaš bude član Odbora za Međugradsku suradnju prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Žarko Klapirić bude član Odbora za Međugradsku suradnju prihvaćen je jednoglasno.

Prijedlog da Miro Mucić bude član Odbora za Međugradsku suradnju prihvaćen je jednoglasno.

10. Odluka o određivanju uvjeta za kandidate za članove nadzornih, odnosno upravnih odbora, te uprava trgovačkih društava;

Uvodno izvješće podnosi *predstojnica Ureda gradonačelnika* **Lara Rakušić Ivanković**. U raspravi su sudjelovali *vijećnik* **Stjepan Eljuga**, u ime Kluba HDZ-a, *vijećnik* **Stipe Bartulović**, u ime Kluba SDP-a i HNS-a, *gradonačelnik* **Tonči Bilić**, *vijećnik* **Zvonimir Galić**, *predsjednica Gradskog vijeća* **Jagoda Martić**, *vijećnik* **Joško Lelas**, *vijećnik* **Marko Ožić Bebek**, *vijećnica* **Gordana Muhtić**.

Vijećnici koalicije HDZ- a predlažu amandman:

AMANDMAN 1: „Odluka o određivanju uvjeta za kandidate za članove Nadzornih odbora, odnosno Upravnih vijeća i školskih odbora, te uprava trgovačkih društava u kojima Grad ima udjele odnosno dionice.“

Gradonačelnik Tonči Bilić je prihvatio amandman.

AMANDMAN 2: „Ovom se Odlukom određuju uvjeti za kandidate članove nadzornih odbora, odnosno upravnih vijeća i školskih odbora, te uprava trgovačkih društava i ravnatelja javnih ustanova u kojima Grad Makarska ima dionice ili udjele (u daljnjem tekstu: društva). Gradonačelnik Tonči Bilić je prihvatio amandman.

AMANDMAN 3: „Za člana Nadzornog odbora u trgovačkim društvima, odnosno upravnih vijeća u javnim ustanovama, te školskim odborima u Gradu Makarska može se imenovati osoba koja ispunjava sljedeće uvjete:“

Gradonačelnik Tonči Bilić je prihvatio amandman.

AMANDMAN 4 se odnosi na čl. 2, stavak 3, briše se: „srednja stručna sprema IV. stupnja (četverogodišnjem trajanju).“

Gradonačelnik Tonči Bilić nije prihvatio amandman.

Nakon glasovanja AMANDMAN 4 nije dobio potrebnu većinu i nije prihvaćen.

AMANDMAN 5 se odnosi na čl.2, stavak 2, briše se: „deset godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima u struci za osobe sa završenom srednjom stručnom spremom.“

Gradonačelnik Tonči Bilić nije prihvatio amandman.

Nakon glasovanja AMANDMAN 5 nije dobio potrebnu većinu i nije prihvaćen.

Odluka o određivanju uvjeta za kandidate za članove nadzornih odbora, odnosno upravnih vijeća i školskih odbora, te uprava trgovačkih društava u kojima Grad Makarska ima dionice ili udjele sa usvojenim amandmanima usvojena je sa 9 glasova ZA, 3 PROTIV i 4 SUZDRŽANA glasa.

11. Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Vijeća za davanje koncesija na pomorskom dobru;

Uvodno izvješće podnosi *predstojnica Ureda gradonačelnika* **Lara Rakušić Ivanković**.

Prijedlog za razrješenje Marka Ožića Bebeka kao člana Vijeća za davanje koncesija na pomorskom dobru jednoglasno je prihvaćen.
Prijedlog za razrješenje Mladen Milunović kao člana Vijeća za davanje koncesija na pomorskom dobru jednoglasno je prihvaćen.
Prijedlog za razrješenje Stipan Stanić kao člana Vijeća za davanje koncesija na pomorskom dobru jednoglasno je prihvaćen.
Prijedlog da Tonći Bilić bude član Vijeća za davanje koncesija na pomorskom dobru jednoglasno je prihvaćen.
Prijedlog da Miroslav Družijanić bude član Vijeća za davanje koncesija na pomorskom dobru jednoglasno je prihvaćen.
Prijedlog da Tonći Lalić bude član Vijeća za davanje koncesija na pomorskom dobru jednoglasno je prihvaćen.

12. Rješenje o izmjenama i dopunama Stožera zaštite i spašavanja grada Makarske;

Uvodno izvješće podnosi *pročelnik Odjela za društvene djelatnosti* **Dražen Kuzmanić**.
U raspravi je sudjelovao *vijećnik* **Jure Brkan**.
Prijedlog za razrješenje Ivana Ivande kao načelnika Stožera zaštite i spašavanja grada Makarske jednoglasno je prihvaćen.
Prijedlog za razrješenje Ognjen Radić kao član Stožera zaštite i spašavanja grada Makarske prihvaćen je sa 15 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA.
Prijedlog za Miroslava Družijanić kao načelnika Stožera zaštite i spašavanja grada Makarske jednoglasno je prihvaćen.

Sjednica je završila u 19:30 sati.

Zapisnik vodila referentica
Mira Roso

Tajnica
Gradskog vijeća
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jagoda Martić, dipl. ing. kemije