

Z A P I S N I K

sa **5. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **18. studenog 2013.** godine
u hotelu Meteor

Početak u 13,00 sati.

Stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika Drago Šimić obavio je prozivku vijećnika i konstatirao da je na sjednici nazočno 16 od 17 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Zlatko Lalić
2. Miroslav Dudaš
3. Jagoda Martić
4. Viki Puharić
5. Sretan Glavičić
6. Gordana Muhtić
7. Stipe Bartulović
8. Marko Ožić Bebek
9. Kristina Kozlina Rakušić
10. Jure Brkan
11. Jure Pribiselić
12. Zvonimir Galić
13. Stjepan Eljuga
14. Dražen Prša
15. Tonči Lalić
16. Aleksandar Bajić

Odsutni vijećnici:

1. Verica Raos

Ostali nazočni:

1. Tonči Bilić, gradonačelnik
2. Lori Veličković, zamjenica gradonačelnika
3. Miro Družijanić, zamjenik gradonačelnika
4. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
5. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
6. Ognjen Radić, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom
7. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
8. Tonči Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju
9. Ivana Pleić, viša stručna suradnica u Uredu gradonačelnika
10. Snježana Ninčević, v.d. ravnateljica Dječjeg vrtića "Bikovsko zvonce"

Predstavnici medija: RMR, „Makarsko primorje“ – Janja Glučina, „Makarska kronika“ – Ivona Ćirak, TV „Jadran“ – Studio Pašalić.

Predsjednica Gradskog vijeća Jagoda Martić je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirala je da su sjednici nazočni većina vijećnika.

Na početku sjednice odsvirana je himna Republike Hrvatske „Lijepa naša domovino“. Nakon odsvirane himne Predsjednica Gradskog vijeća prisjetila se godišnjice stradanja Grada Vukovara i pozvala vijećnike da minutom šutnje odaju počast poginulima.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorila je sat predviđen za vijećnička pitanja.

Stipe Bartulović postavlja pitanja:

1. Interesantno je zapaziti da se na nekim projektima završni radovi nikada nisu priveli kraju i da kažemo to je to i više se tu ne vraćamo. To je vidljivo osobito za vrijeme odlaska jedne i dolaska druge gradske vlasti. Ja se nadam Gradonačelnice da će se taj odnos promijeniti pa pitam da li je kod ulice Kalalarga stavljena točka na i. Isto tako znamo da na Trgu Tina Ujevića nedostaju neke stvari oko platoa njegovog stepenastog uzvišenja nisu završeni radovi sam Trg je nedorečen, a da ne govorim o fasadama okolnih zgrada. Da li taj dio u frekventnom centru grada imate u planu završiti. Također u godini ako se sjećate renoviranja Lištuna gdje su građani pozdravili, normalno, svake radove odnosno posebno renoviranje uske gradske jezgre znamo šta imamo danas, da li je ovdje zaobiđena struka normalno kad je riječ o svemu a posebno o kamenu što mislite poduzeti kod Lištuna.
2. Drugo što sam mislio, a na ovo Gradskom vijeću smo više puta spominjali Istok, ovaj put neću neću govoriti o Zrinsko-Frankopanskom normalno sa svim svojim problemima nego ću kazati kad idemo iz Baškovoške ulice prema magistrali, odnosno tamo prema Keratomu nije postavljena ulična rasvjeta. Preko puta je nesanirano odnosno zapušteno zemljište plac gospodina Filipovića pa onda oni stanari koji tu stoju pitaju može li se od vlasnika zahtijevati da to sanira. Može li se to jedino zemljište koje je ostalo tamo otkupiti, jer nam je dosta stambene izgradnje na tom dijelu i normalno da jedan put počnemo kupovati a ne prodavati i kakvi su problemi jer već tri godine stanari su uselili i zašto nije postavljena rasvjeta?
3. Treće koliko je aktualan bio plan o raporedu i namjeni korištenja javnih površina koji smo mi donijeli 2008. godine i pitanje je da li smo se pridržavali toga plana. Bez obzira na uske interese koje sada zadnje vrijeme aktualiziramo analizirati sadašnje stanje i ponudu normalno i prošlu turističku sezonu sa uočenim nedostacima i problemima da ih sad ne nabrajam kažem od ponude do svih drugih remećenja javnog reda jeste li gospodine gradonačelnice već notirali prijedloge za rješavanje problema a koji će normalno donijeti boljitak u interesu, normalno prije svega svih naših gostiju, a onda i naših sugrađana?

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče same Kalalarge ona je uglavnom gotova. Također što se tiče Trga Tina Ujevića ići ćemo na jedno idejno rješenje završetka i uređenja samog trga. Jedan prijedlog već postoji u Uredu gradonačelnika i on bi mogao biti temelj za raspravu, a isto tako planiramo na Trgu Tina Ujevića u dogledno vrijeme postaviti mu i spomenik. Za sljedeću godinu planiramo završetak Zagorske ulice, znači postavljanje kamena i početak ćemo one tri uličice od Kalalarge prema Trgu Tina Ujevića uređivati tako da kompletna gradska jezgra dobije novo ruho. Što se tiče Lištuna također uvidjeli smo da kamen nije odgovarajuće kvalitete i ići ćemo na sanaciju samog Lištuna.

2. Problem javne rasvjete na Istoku je jedan od problema otprilike u ne samom tom dijelu Grada nego i u ostalim dijelovima Grada i vjerujem da ćemo nakon osnivanja Mjesnih odbora, nadamo se u prvoj polovici sljedeće godine, da bi mogli što uspješnije otklanjati iste na terenu. Također što se tiče kupnje zemljišta na ovome Gradskom vijeću će doći određene odluke i o prodaji zemljišta, ali isto tako i o kupnji zemljišta, s obzirom da je Grad ugovorno vezan za određenu kupnju odnosno zemljišta.
3. Plan rasporeda korištenja javnih površina iz 2008. se revidira. Uočeno je da nije baš postavljeno sve po tom planu, da ima novih korisnika mimo tog plana i vjerujem do kraja godine a moći ćete na internetskim stranicama vidjeti prijedlog novog plana.

Tonći Lalić postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje, da li je predviđena izgradnja heliodroma na Osejavi s obzirom na sve veći broj intervencija GSS-a sa helikopterom HV-a i hitnih medicinskih transporta, mislim da je potrebno planirati taj heliodrom. Isto tako imamo saznanja da vodeće svjetske putničke agencije ne šalju svoje goste u destinaciju koja nema heliodrom.
2. Da li su svi obveznici uplate sufinanciranja spasilačke službe na plaži uplatili iznose koje su morali uplatiti i u kakvom su stanju plutače na plaži koje obilježavaju sigurnosni pojas za kupaće i tornjevi koji služe za spašavatelje.
3. Da li je primjereno naplaćivati parking kod ulaza u Dom zdravlja. To je potaknuto pitanjem svog poznanika iz Makarske koji je otišao u bolnicu 15 minuta u doktora, a dočekala ga je kazna za parking, pa mislim da je možda primjereno da se oslobodi bar onih prvih 15 mjesta, 10 mjesta.

Gradonačelnik Tonći Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. U Prostornom planu grada Makarske predviđen je heliodrom na poluotoku Osejavi. Prema tome nastojat ćemo sve da taj heliodrom se izgradi i na taj način podignemo za još jedan nivo turističku ponudu u gradu Makarskoj. S obzirom da niste bili vijećnik u prošlom sazivu, u ovoj prostoriji smo imali prezentaciju heliodroma i od početne inicijative do danas ili do prije jedno mjesec, mjesec i po dana ništa nije napravljeno. U svakom slučaju zajedno s određenim odsjecima ćemo pokušati realizirati taj projekt i vjerujem da će da tako kažem Makarska dobiti još jednu zvjezdicu više u turističkom pogledu.
2. Što se tiče naplate, na početku svi korisnici pomorskog dobra koji imaju koncesiju, znači Hotelsko poduzeće Makarska, hoteli Park, Biokovka, čini mi se zatim Romana i tako dalje su imali obvezu sufinanciranja spasilačke službe. Uglavnom su svi podmirili, uglavnom, s tim da su neke hotelske kuće, nisu, jednostavno su tražile da se njihov dio umanjí s obzirom na površinu koju pokrivaju. Uglavnom je sve naplaćeno i vjerujem da dogodine nećemo imati takvih problema, jer moram istaći ovdje da dogodine svima ističe koncesija u mjesecu svibnju.
3. Što se tiče parkinga na mostu, odnosno ispred Doma zdravlja, činjenica je da su to mjesta koja su bila i ranije određena odlukom o parkiranju na području grada Makarske, prema tome jedino o čemu možemo razmišljati i o čemu razmišljamo je to da uvedemo dvije tarife. Posebno parkiranje, dnevno parkiranje po satu u ljetnom periodu i posebno u zimskome. I na toj odluci također radimo i vjerujem da će i ona uskoro biti, ugledati svjetlo dana.

Sretan Glavičić postavlja pitanja:

1. Vjerujem da ćete se složiti sa mnom da su naše gradske plaže jedan od najvažnijih resursa turističke održivosti i prosperiteta. Priprema plaže kroz deponiranje izvlačenjem iz mora, dislociranje i dopunjavanje žala tamo gdje je nedostatan morao bi biti sastavni dio pripreme svake sezone. Taj dio se treba obavljati na vrijeme i pod stručnim nadzorom. Kako svi znamo a i maloprije je Gradonačelnik spomenuo, Županija je koncesionar na određenim nekim dijelovima naših plaža i zbog toga ima značajne prihode. Prema pozitivnim i aktualnim zakonskim propisima dio sredstava bi se iz namjene trebao vraćati lokalnim zajednicama i sredinama, u visini ako se ne varam od 30-ak posto jer se, jer bi lokalne zajednice trebale uložiti ta sredstva u određene programe a između ostalog i u održavanje i regulaciju, reguliranje reda na plaži. U skladu sa svim navedenim moje pitanje je da li su prošlih godina sredstva iz Županije povučena i korištena za tu namjenu. Ako jesu koliko je, da li imate momentalno tu saznanja koji je to iznos bio, ako nisu što planirate napraviti po tom pitanju za tekuću godinu?
2. Kako smo informirani uspjeli ste deblokirati Gradonačelniče gradilište na pristupne puteve za zgrade POS-a i što se toga tiče budući stanari mogu biti konačno mirni i mogu odahnuti. Međutim zamoljen sam od vlasnika stanova u zgradama POS-a, budućih stanara da Vas izvjestim o njihovom saznanju, o aktivnostima uređenja interijera i zanatskim radovima u samim stanovima. Naime primijećeno je u više navrata da na gradilištu i kroz izvedbe zanatskih radova budu zatečeni samo dva do tri djelatnika i da ne postoji nikakva živa aktivnost oko finalizacije i završetka oko dogovorenih poslova. Pitanje budućih stanara i moje pitanje da li imate saznanja zašto se radovi izvode po usporenoj dinamici i što po tom pitanju kanite učiniti?
3. Uspjeli ste osigurati prijem kod ministra zdravstva Rajka Ostojića. Kada će biti sastanak, koje su teme i mogu li se građani Makarske nadati da će se nivo zdravstvenih usluga podići na jedan viši nivo inivo koji grad kao što je Makarska zasluživa?

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče pripreme za sljedeću turističku sezonu, moram naglasiti da smo baš prošli tjedan zajedno s pogonom dogovorili da uskoro počne izvlačenje žala i priprema žala za sljedeću turističku sezonu. Naime moramo biti svjesni jedne činjenice, a to je da bilo kakvo dohranjivanje plaže, odnosno bilo kakvo nasipanje plaže i u bilo kojem obliku mora biti predviđeno Prostornim planom Grada Makarske. Prema tome ono što nam ostaje do sada odnosno određene radove koji su se do sada poduzimali, poduzimat će se i dalje i uskoro, znači ovih dana već možete očekivati da dio žala na plaži bude povučeno i omogućeno da pred sljedeću sezonu čisto žalo vratimo natrag. Što se tiče povlačenja sredstava iz Županije prošle godine čini mi se da nije ništa povučeno, ali od ovih koncesionara Grad ima prihoda negdje oko 400 ili 500 tisuća kuna i to su sredstva koja koristimo za radove na plaži. Međutim moram kazati isto tako da Županija u svom Proračunu ima predviđena sredstva upravo za te namjene. Ove godine Grad nije dobio ništa iako je zahtjev prema Županiji otišao negdje početkom godine, samo u zahtjevu nisu precizirani iznosi koji bi trebali Gradu. Prema tome nedavno smo obaviješteni da nam ove godine ne mogu udovoljiti s obzirom da nije naveden iznos a za sljedeću godinu ćemo uz zahtjev dostaviti i iznos koji mi smatramo da bi nam bio dovoljan za pokriće dijela troškova plaže.
2. Radovi na zgradama POS-a činjenica je da kasne ne zbog izgradnje pristupne ceste nego zbog izgradnje i uređenja samih objekata. Najveći dio odgovornosti za to snosi

investitor zajedno s izvođačem radova ili podizvođačima radova. Naša obveza je napraviti cestu. Cestu ćemo napraviti u dogovorenom roku i isto tako mogu kazati da uređenje i izgradnja te pristupne ceste neće biti uvjet ako dođe do kašnjenja useljenja u zgrade.

3. Što se tiče teme Doma zdravlja dogovoren je sastanak u Ministarstvu zdravlja 29. ovog mjeseca. Dvije teme su. Prva tema je ponovno otvaranje rodilišta s obzirom da su sad stvoreni preduvjeti, a to je drugi ginekološki tim u Makarskoj je formiran. Druga tema je iznalaženje zakonskih mogućnosti izdvajanja Doma zdravlja iz Splitsko-dalmatinske županije s obzirom da na razgovoru kod Župana prije 20-ak dana predsjednica Gradskog vijeća i ja osobno smo bili na razgovoru, na sastanku na temu "Ispostava Doma zdravlja u Makarskoj izdvajanje", gdje i dalje Županija stoji pri svom stavu od prošle, prethodne godine i svih ranijih godina da neće dopustiti izdvajanje ispostave. Prema tome pokušat ćemo uz pomoć ministarstva, mimo Županije, doći do našeg konačnog cilja, a to je da lepeza zdravstvenih usluga u Makarskoj u 21. stoljeću bude veća nego što je bila za prošlo stoljeće, ali isto tako da sami upravljamo, odgovaramo za zdravstvo i zdravstvenu politiku u Makarskoj. Isto tako moram kazati da je pripremljena sva dokumentacija za upis zgrade Doma zdravlja u vlasništvo Grada Makarske.

Marko Ožić Bebek postavlja pitanja:

1. Zašto se na Dan grada nije u Gradu primljen gradonačelnik Đakova i njegov zamjenik, te zašto nisu pozvani na večeru u Kalalargi gdje su bili pozvani prijatelji i predstavnici Kavadaraca i Budve. Ja znam da sam se sastajao sa gradonačelnikom Vinkovićem i u Arunu i ondje gdje je on zatražio, a primio bi ga i u Grad tako da mi to nije jasno. Nemojte odgovoriti da je bio pozvan jer je ovu informaciju dao gospodin Vinković. Mislim da takvo ponašanje Gradonačelnika i gradske uprave šteti Gradu i da se više neće ponoviti. Usput samo da Vas, kažem da gospodin Vinković nije saborski zastupnik već 5 mjeseci tako da ste ga krivo i predstavili na Gradskom vijeću.
2. Da li ćete ukinuti, odnosno vratiti pod nadležnost županije Ured za prostorno uređenje s obzirom da ste bili protiv te odluke na Gradskom vijeću, a ako nećete ukinuti da li ćete nagraditi djelatnike Ureda s obzirom na visoku poziciju u rezultatima njihovog rada?

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče Gradonačelnika Grada Đakova, uredno su pozvani i na svečanu sjednicu povodom Dana grada, uredno su očekivani onu večer kada je bila večera sa predstavnicima gradova Budve i Kavadaraca, isto kao i dan ranije- Činjenica je da gospodin Gradonačelnik u tom periodu odnosno i dan kasnije bio u lovu, prema tome na području Biokova, tako da ne znam zbog čega nije prisustvovao sjednici, odnosno večeri povodom Dana grada kao i ostali predstavnici gradova. Ali koliko sam mogao primjetiti uredno je bio pozvan i prisustvovao je s tim da nije sjedio za stolom gdje su bili ostali predstavnici grada, nego za susjednim stolom.
2. Što se tiče vraćanja Ureda u nadležnost županije mislim da je apsurdno da taj Ured sad vratimo kad vidimo kako i na koji način se županija odnosi prema Gradu, a povodom ostalih javnih ustanova čiji je osnivač pod navodne znakove, međutim ured će ostati u Gradu, uredno rješava sve prispjele predmete. Moram kazati isto tako i drago mi je da je primjećeno da je Ured među prva tri ureda u Republici Hrvatskoj po broju odrađenih predmeta i ispostavljenih rješenja za legalizaciju bespravno sagrađenih objekata. Taj Ured namjeravamo pojačati i taj Ured će uskoro dobiti jednog ili dva

nova djelatnika na određeno vrijeme dok se svi predmeti vezano za legalizaciju ne riješe, s obzirom da je rok rješavanja svih predmeta ili 90% predmeta do 31.12.2015. godine.

Predsjednica Gradskog vijeća Jagoda Martić odgovara na postavljeno pitanje:

1. Što se tiče gospodina gradonačelnika Vinkovića, on je na domjenku koji smo imali nakon svečane sjednice, pri kraju domjenka je došao i opravdao se jer je imao nekakve obaveze u Zadru tako da je rekao da ide u Zadar i da se drugi dan vraća u Makarsku. Prema tome nije da nije bio pozvan nego je bio jednostavno tako splet okolnosti, a priznajem da je bio propust jer nije više zastupnik, međutim eto greške se naravno dešavaju. Inače kad se na takvim događanjima predstavljaju gosti onda se vrlo često može desiti propust ili da nekoga, najgore kad se nekoga preskoči, a manji je propust kad se nekoga možda krivo titulira. Ali to je eto problem toga što uzvanici često puta ne prijave na vrijeme svoj dolazak i onda se takve Greške mogu desiti. Ali kažem još jednom gospodin Vinković je sam došao za naš stol rukovao se i rekao je da, jer smo ga pitali gdje ide, kaže da zbog čega ide, ima još neku obvezu u Zadru.

Jagoda Martić postavlja pitanja:

1. Što je Grad do sada poduzeo po pitanju povrata nekretnina koje su bile u vlasništvu bivše općine Makarska, odnosno sada u vlasništvu Grada Makarske i kakav ishod možemo očekivati? sa rampom za invalide za koja su pristigla sredstva, a do danas nije početo u postavljanju iste?

Gradonačelnik Tonći Bilić, odgovorio je na postavljeno pitanje:

1. Nakon razgovora u državnom Uredu za upravljanje državnom imovinom u Zagrebu prethodni tjedan, Grad je podnio zahtjeve za povrat nekoliko nekretnina. Odmah da kažem što se tiče nekretnine Vile Irene dokle god traju sudski postupci ta nekretnina i rješenje za tu nekretninu neće biti, odnosno ta nekretnina neće biti riješena. Nakon završetka sudskih postupaka, a sad je u tijeku revizija postupaka prema našim informacijama, u svakom slučaju Grad je i prije primopredaje podnio zahtjev ondašnjem AUDI-u za povrat tog objekta u vlasništvo Grada. Znači prije primopredaje vlasti. Što se tiče ostalih nekretnina također je u postupku zahtjev za povrat prostora Peškere. Na taj način cca. godišnje milijon i po kuna Grad, znači oko milijon i po kuna Grad ima troška vezano za taj prostor i obavezu prema Hrvatskim šumama. Postoje, bili su predstavnici Ministarstva šumarstva ovdje odnosno poljoprivrede i šumarstva i na zajedničkom radnom sastanku dogovorili smo kako i na koji način da Grad ponovno natrag dobije u vlasništvo taj prostor. Također zajedno s Državnim odvjetništvom i zajedno u razgovoru s predstavnicima državnog Ureda za upravljanje državnom imovinom, dogovoreno je da Gradu se vrati natrag u vlasništvo određeni poslovni prostori kao što su u Kalalargi bivša menza, zatim određeni dio prostora u zgradi Decime i na taj način bi Grad te prostore mogao ili dat na korištenje onima kojima je potrebno ili eventualno dat u zakup korisnicima. U razgovoru smo i pregovorima također za prepuštanje Gradu zemljišta na predjelu Platno kako bi mogli eventualno realizirati dio igrališta na tom području, odnosno plan uređenja. U svakom slučaju dobra volja postoji, obostrana volja i od strane države i od strane Grada postoji i vjerujemo da ćemo bar jedan dio od svih zatraženih nekretnina dobiti ponovno natrag u vlasništvo i na taj način ne biti financijski obvezni prema drugim državnim institucijama.

Viki Puharić postavila je pitanje:

1. Što je sa slučajem plaža Osejava, da li imate ikakvih saznanja i bi li nas mogli uputiti?

Gradonačelnik Tonći Bilić odgovorio je na postavljeno pitanje:

1. Što se tiče slučaja plaže na Osejavi, inspekcijski nadzor odnosno zapisnik inspekcijskog nadzora i dalje postoji. Koliko je meni poznato u nadležnim državnim institucijama su pokrenuti određeni postupci i ne znam u kojoj su fazi rješavanja, ali u svakom slučaju ta plaža na Osejavi se pokazala jako dobra za građane ovog Grada, pogotovo za građane na Istoku i pokušat ćemo po završetku lukobrana tu plažu još proširiti kako bi dobili veći plažni prostor. U razgovorima smo s direktorom Lučke uprave i izrazio je želju da nam pomogne u realizaciji tog projekta. Međutim ponavljam još jednom bilo kakva nova plaža, bilo kakvo širenje nasipavanjem mora, mora biti predviđeno prostornim planom Grada Makarske ne samo u tekstualnom obliku nego i u grafičkom dijelu.

Gordana Muhtić postavila je pitanja:

1. Prvo pitanje vezano je za poslovne prostore u gradskom vlasništvu. Iz izvješća o obavljenoj reviziji možemo vidjeti da smo dobili uvjetno mišljenje i citiram uočene su nepravilnosti vezane za zakup poslovnih prostora. Mene zanima kakve su to nepravilnosti, da li se uredno sklapaju ugovori, kakva je naplata, postoje li možda dužnici koji duže ne plaćaju, te me zanima što je s poslovnim prostorima u zakupu političkih stranaka, s obzirom da revizija upravo to ističe kao problem jer naime neke stranke plaćaju 1 kunu po kvadratu, a neke 1 kunu za cijeli prostor?
2. Drugo pitanje je vezano uz radove na čestici 401/2 K.O. Makarska-Makar. Ta čestica je u suvlasništvu Grad to znamo, međutim zanima me osim tih radova šta je sa sudskim i upravnim postupcima koji su vezani za nju?
3. I još jednom da se vratim na reviziju, to je Izvješće za 2011.-u, a Grad ju je primio u 2012.-oj. Međutim u njoj piše da još uvijek nisu usklađeni interni akti kojima se određuju koeficijenti za obračun plaća službenika i namještenika, te da nisu donešena pojedinačna rješenja koja uređuju plaće službenika i namještenika. Zanima me kad će se poduzeti nešto i po tom pitanju?

Gradonačelnik Tonći Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče poslovnih prostora u vlasništvu Grada, Grad vrši napore da maksimalno zaštititi svoju imovinu, odnosno da naplati korištenje svoje imovine. Čini mi se par postp je povećanje naplate u odnosu na prošlu godinu u istom periodu, tako da ćemo i dalje inzistirati i nastojati naplatiti doti jedan kvadrat prostora koji je u vlasništvu Grada a dat je na korištenje. Kod pojedinih korisnika dolazi i do raskida ugovora, konkretno Ribarnica zbog toga što je koncesionar dao u potkoncesiju spomenuti prostor, ne plaća režije, trenutno ima čini mi se negdje 13 ili 15 tisuća kuna diga samo HEP-u za električnu energiju i u takvim slučajevima smo primorani postupiti na taj način da upozorimo koncesionara, koji je i onako sa određenim zakašnjenjem plaćao najam Gradu da dolazi do raskida ugovora zbog nepoštivanja samog ugovora. Što se tiče najma prostora političkim strankama točno je da je revizija za 2011.-u utvrdila i tu nepravilnost. S obzirom na zakon o financiranju političkih stranaka, političke stranke ne mogu dobiti poslovne prostore za rad po povlaštenim uvjetima. Političkim strankama u Makarskoj koje su u prostorima Grada poslate su obavijesti i konkretno HDZ-u na prostor, za korištenje prostora na trgu Tina Ujevića, zatim Hrvatskoj čistoj

stranci prava za korištenje prostora u zgradi Decime i Hrvatskoj seljačkoj stranci za korištenje prostora na Hrpini, da se očituju po tom pitanju i dat je rok da daju odgovor na pitanje da li i dalje žele koristiti prostor, ali ne po povlaštenoj cijeni od 1 kune po m², nego po normalnim cijenama kao i ostali korisnici na određenoj lokaciji za određenu djelatnost. Odgovor još nismo dobili ali u svakom slučaju osobno evo mogu ovdje kazati po tom pitanju i nalazu državne revizije određene državne institucije provode određene izvide jer činjenica je da ja ne želim doći u situaciju da sutra kazneno odgovaram za neke, bez obzira da li je to donijelo Gradsko vijeće ili ne, koje su u suprotnosti sa zakonom a ja kao gradonačelnik sam dužan po zakonu sve one odluke koje nisu u skladu sa zakonom staviti van snage i tražiti u slučaju da je Gradsko vijeće donijelo takvu odluku od Gradskog vijeća da preispita donošenje takvih odluka.

2. Što se tiče koeficijenata, odmah da kažem koeficijenti su usklađeni čini mi se s obzirom da je ovo revizija za 2011.-u, koeficijenti su usklađeni početkom ove godine, čini mi se na sjednici Gradskog vijeća održanoj u 3 ili 4 mjesecu. Također rasprava o tim koeficijentima je i bila na ovome Gradskom vijeću i jedna od zamjerki je ta što uz te koeficijente nije bilo opisa i popisa poslova i radnih zadataka zaposlenika gradske uprave. U svakom slučaju u međuvremenu su koeficijenti usklađeni sa zakonom i uvedeni u odluku, upisani u odluku o tzv. sistematizaciji.
3. Što se tiče nastavka radova na čest. zem. 401/2, to je ona famozna čestica zemlje preko koje je trebao proći pristupni put do zgrada POS-a, ja bih kazao da je napravljen jedan đentlemenski dogovor između vlasnika zemlje i Grada Makarske, s obzirom da je blokiran dio zemljišta u vlasništvu Grada bio. Nakon razgovora i zajedničke izjave koje ste imali prilike čuti u javnosti ili pročitati na portalima, Grad Makarska će poduzeti sve radnje, pravne, kako bi zaštitio svoju imovinu. Kako bi projekt koji je u obavezi realizirao do kraja. Isto tako kako bi na određeni način zaštitio i samog vlasnika spomenute čestice zemlje s obzirom da dosadašnjim prethodnim vremenskim periodima taj vlasnik nije imao da tako kažem dovoljno, nije bilo od gradske uprave dovoljno sluha za rješavanje njegovog problema. Nažalost trebao se dogoditi jedan "incident" da bi se potaklo rješavanje određenih problema. I vjerujem na obostrani interes i građana ovog grada a i samog vlasnika zemlje da će neke stvari u javnosti isplivati, a da će nadležne državne institucije odraditi posao do kraja.

Kristina Kozlina Rakušić, postavila je pitanja:

1. Postoji li i kakava šansa da se ove godine naših oko tri tisuće umirovljenika razveseli s božićnicom?
1. Zašto kasne radovi postavljanja novih kontejnera i kada će se nastaviti?
2. Gospodin Bartulović je već spomenuo problem rasvjete pa ću se ja nadovezati. Na spoju Splitske ulice i Ulice Sv. Florijana na Zelenci nedostaju kandelabri, jedan dio ulice je potpuno mračan, a djeca se tim putem vraćaju kući iz škole. I tu bi se trebali postaviti kandelabri radi sigurnosti djece, a u toj ulici je također i problem slivnih voda. Vidjela sam da se radovi obavljaju u Splitskoj ulici pa hoće li se usput riješiti problem u toj ulici?

Zamjenik gradonačelnika Miroslav Družanić, odgovorio je na postavljeno pitanje:

1. Točno prije 365 dana, ja sam ovo pitanje istim riječima postavio kao Kristina. Postoji li šansa da se umirovljenike razveseli. E pa draga Kristina upravo zato jer tvoji kolege, ove godine sadašnji kolege nisu htjeli prihvatiti moj odnosno naš amandman da u Proračun Grada Makarske za ovu godinu uđu sredstva za božićnicu i zato božićnice ove godine neće biti. Ali ja obećavam da ćemo se potruditi svi zajedno da božićnice

dogodine bude, u Proračunu za 2014. godinu. Dakle jednostavno rečeno sredstva nisu predviđena, pametna je ova ideja bila kao što je bila i moja prije godinu dana, ali vidiš nije naišla na razumijevanje pa nadamo se da će ove godine situacija biti drukčija. Dakle nema božićnica, zato jer nema predviđenih sredstava ali će dogodine biti božićnica.

Gradonačelnik Tonći Bilić, je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Što se tiče javne rasvjete vjerojatno ste mislili na oni dio Ulice Sv. Florijana put Kulice. Taj dio nema javnu rasvjetu jer u Splitskoj ulici ima koliko je meni poznato i na samome spoju točno je ondje kandelaber preko puta izlaza iz Ulice Sv. Florijana, ali s obzirom da su nastavljeni radovi, s obzirom da će doći do još radova na tom dijelu ceste kada su u pitanju ugradnja oborinske kanalizacije staviti ćemo i tu. Osim oborinske kanalizacije povezati Splitsku i Zagrebačku jer projektom nije bilo predviđeno. Na tom dijelu ceste ćemo staviti javnu rasvjetu. Inače posljednji primjer je bio recimo postavljanje na zahtjev građana, postavljanje javne rasvjete u Cetinskoj ulici, gdje smo odmah reagirali i u roku par dana ta je javna rasvjeta bila postavljena. Gdje god postoje tehničke mogućnosti, gdje god postoji potreba za postavljanje javne rasvjete, javna rasvjeta će biti postavljena. Radovi na uređenju odnosno ugradnji oborinske kanalizacije u Splitskoj su nastavljeni. Isto tako će se nastaviti radovi na ugradnji oborinske kanalizacije spoj Slavonske i Splitske ulice, tu je došlo do onoga vitoperenja kolnika tako da će taj dio odnosno ta šahta i taj dio raskrižja biti saniran.
2. Što se tiče kontejnera točno je stali smo sa ugradnjom kontejnera zbog turističke sezone i ovih dana se nastavlja ugradnja kontejnera na utvrđene lokacije, tako da će svi kontejneri iz ovoga prvog ugovora sa Fondom za zaštitu okoliša biti do kraja godine ugrađeni i na taj način Grad će dobiti natrag 40% sredstava za tu investiciju.

Miroslav Dudaš, postavio je pitanja:

1. Vezano za zgradu Udruge Sunce, odnosno da li nam možete reći neke informacije, dokle se došlo u tome projektu, znači nova zgrada Udruge Sunce, gdje je zapelo, da li po našim informacijama koje imamo, da li su problem financije i da li se može učiniti nešto preko Europskih fondova ili možda nekakvog ministarstva pa bi voljeli više znati ako imate neku detaljniju informaciju.
2. Drugo pitanje je vezano za vlasnike pasa u gradu Makarskoj. Iz jednostavnog razloga velik broj roditelja me upozorio da vlasnici pasa ne skupljaju izmet za svojim psima i na takav način ugrožavaju zdravlje i same djece. Namjerno sam naglasio vlasnici pasa ne želeći u isti koš stavljati vlasnike kućnih ljubimaca kojih je velika većina jako odgovorna i brine o svojim kućnim ljubimcima i ova inicijativa je jednako došla i od njihove strane koliko i od strane zabrinutih roditelja. Jer ne žele da se o njima priča kao i o vlasnicima pasa. Možete li što napraviti po tom pitanju?
3. Vezano za unutarnju reviziju odnosno revizora-icu. Ovo pitanje sam postavio i u prošlom sazivu kada smo na tu temu imali jedan mali problem, odnosno državna revizija je ukazala na problem nepostojanja unutarnje revizije te sugerirala da imenujemo osobu odnosno unutarnjeg revizora. Ja sam tada dobio odgovor od bivšeg gradonačelnika da imamo dogovor sa županijskim revizorom koji obavlja poslove po potrebi za Grad. Iako osoba koja je bila, gospođa koja se javila na taj natječaj, ne natječaj nego na to mjesto imala je sve uredno ispunjene papire, odnosno urednu dokumentaciju od obrazovanja, iskustva i ostaloga pa me zanima da li se išta radi po pitanju unutarnje revizije u Gradu Makarskoj?

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na pitanja:

1. Zgrada Udruga Sunce izdavanje lokacijske dozvole je u tijeku i vjerujem da do kraja godine da bi lokacijska dozvola mogla biti izdana. Udruga se obratila Gradu za pomoć prilikom financiranja idejnog rješenja i troškova prilikom izdavanja lokacijske dozvole. Tako da ćemo udovoljiti pozitivno zahtjevu i vjerujem do kraja godine ćemo imati lokacijsku dozvolu.
2. Što se tiče vlasnika pasa Komunalno redarstvo će intenzivirati i već je intenziviralo rad po tom pitanju. Naša odluka o javnom redu i miru kao i odluka čini mi se o držanju kućnih ljubimaca je na snazi, u skladu je s važećim zakonima i ako treba određene odredbe tih odluka promijeniti ići ćemo u izmjene, pogotovo izmjene ako su moguće u sankcijama, za vlasnike pasa.
3. Što se tiče unutarnje revizije točno je da državna revizija u svome nalazu i mišljenju godinama prigovarala da ne postoji unutarnji revizor i sasvim sigurno je da ćemo mi tog unutarnjeg revizora uskoro imati. I taj unutarnji revizor prema potrebi ako žele ostale općine na području Makarskog primorja koristiti usluge unutarnjeg revizora. Ponudit ćemo ih, normalno za odgovarajući iznos. Tako da će prvenstveno zadatak unutarnjeg revizora biti kontroliranje, namjensko kontroliranje proračunskih sredstava kod proračunskih korisnika i to je ono osnovno o čemu i trebamo razgovarati da vidimo na koji se način taj proračunski novac troši i da li proračunski korisnici sukladno programima i zakonskim obvezama troše proračunski novac. Isto tako je činjenica koliko je meni poznato da jako mali broj, ne bih to htio pogriješiti, pa ću reći jako mali broj ljudi ima položen ispit za unutarnjeg revizora, tako da nismo u mogućnosti odmah pristupiti izboru unutarnjeg revizora.

Jure Brkan, postavlja pitanja:

1. Vezano za dio grada, u biti Plišćevac, uređuje se hotel Miramare, ako Bog da do iduće sezone bi treba biti uređen. Novi smještajni kapacitet, ali skupa sa njim trebalo bi nekako urediti onaj prostor oko samog hotela, začu ono što je u domeni Grada Makarske. Po mojim saznanjima bio je zamišljen i uređen idejni projekt izgradnje sportske lučice u biti nastavak Plišćevca, lučice uređenje cijeloga onoga jednog pojasa prostora. Bilo je u dobroj fazi pripreme, da li se planira dalje sa tim i da li će Grad podržati tu ideju i ako imaju nekakvi rokovi, neki stupanj dokle je to došlo? nastaviti i hoće li se uskoro krenuti u realizaciju?
2. Došlo je do mene u biti da ste Gradonačelnice promijenili, znači, sastav Školskog odbora u biti predstavnike Grada Makarske u Školskom odboru O.Š. Oca Petra Perice, i to promijenili ste na način da se nije čeka istek mandata članova dosadašnjeg Školskog odbora i izgleda da ste čak prekršili Statut škole, Statut Grada i Zakon o osnovnom i srednjem obrazovanju. Ako samu krivu volio bih samo da čujem što je to bilo pa da me ispravite.
3. Vežem se na Vašu konstataciju nalaza revizije te davanja u zakup poslovnih prostora udrugama političkih stranaka: Hrvatskoj čistoj stranci prava, Hrvatskoj seljačkoj stranci i Hrvatskoj demokratskoj zajednici. Hrvatska demokratska zajednica je dobila dopis prošlu srijedu skupa sa materijalima za Gradsko vijeće da se očituje u roku 15 dana da li namjerava zadržati prostor u svom najmu ili ne. Mene samo zanima kako su ovaj problem riješile druge stranke: HNS, što je sa njima, što je sa Strankom umirovljenika, ili kako je SDP riješio taj problem i ako SDP ima neki uspješan model privatizacije, ako nam ga možete prezentirati?

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na pitanja:

1. Plišćevac uređenje oko hotela, točno je postoji sportska lučica, postoji idejno rješenje za to. Taj projekt je plaćen mislim iz sredstava Sportskog ribolovnog društva Arbun, cca. negdje oko 80-ak tisuća kuna i taj projekt je zanimljiv. Po meni osobno zanimljiv za Grad i mislim da nema nikakva problema da taj projekt ne zaživi i da ide dalje u proceduru. Međutim moramo znat jednu stvar a to je da u proračunu Grada Makarske za tu namjenu upitno je da li ćemo moći i da li je mudro ulagati sredstva iz dva razloga. Prvo da li ćemo moći s obzirom na zaduženja do sada 50 milijuna kuna po pitanjima do 2016-te ne možemo biti u situaciji da dobijemo bilo koji kredit. Isto tako što se tiče ulaganja morate biti svjesni toga da ulažemo u pomorsko dobro, a vlasnik tog pomorskog dobra je trenutno po zakonu Županija. Da li se isplati i to je sad pitanje koje ćemo svi mi ovdje zajedno raspravljat i dogovoriti. Ja sam za to, idemo u taj projekt ako bude interesa obostranog, znači i građana ovog grada ali i vlasnika tog dijela pomorskog dobra odnosno Županije. Projekt, ja sam gledao lijep je dobili bi jednu šetnicu od lukobrana pa skroz do ispod Sv. Petra i na taj način bi praktički završili Makarsku luku. Što se tiče samog projekta nema onog što je nekad bilo u pričama , nasipanja mora 5-6 metara u širini, jednostavno to je otprilike metar, metar i po od postojećeg stanja da se dobije malo veći prostor i izravna obalna crta ispred hotela Miramare prema istezalištu brodova od Bure jedriličarskog kluba.
2. Što se tiče školskih odbora nije prekršen zakon, nije prekršen bez obzira što ste kao vijećnik na vijećničkoj edukaciji mogli dobiti jedno pitanje , odnosno jednu informaciju od modelatora odnosno predavača. I danas sam tražio informaciju, dobio sam je isključivo je u nadležnosti gradonačelnika imenovanje Školskih odbora, Upravnih vijeća i Nadzornih odbora. Također nisam bio zadovoljan ni s tom pisanom formulacijom pa sam ušao malo u Zakon o osnovnom i srednjem školstvu u kojem piše da predstavnike imenuje osnivač. Znači ne predstavničko tijelo kako je pisalo nekad u zakonima nego osnivač, a u ime osnivača ovlaštena osoba je gradonačelnik. Sami jako dobro znate da dio gradova radi u skladu sa novim zakonima, a dio još gradova prebacuje tu odgovornost na Općinska vijeća ili Gradsko vijeće.
3. Što se tiče korištenja poslovnih prostora moram kazati da je SDP u zgradi SDP-a gdje je vlasništvo razrješenje imenovanja, da je SDP kao politička stranka u zgradi koja je vlasništvo SDP-a koje je nastalo početkom 90-ih godina, ranih početaka 90-ih godina između Vlade R.H. i političke stranke koja je tada imala vlasništvo odnosno upravljala određenim objektima. Prema tome model privatizacije takvih zgrada za političke stranke nemamo, nego smo samo u skladu s važećim zakonima u prostorima. A što se tiče modela privatizacije ostalim političkim strankama ostavljam da sami iznađu model, ali nadam se ne onakve modele tokom 90-ih godina. Što se tiče HNS to će kolega odgovoriti na to pitanje.

Zamjenik gradonačelnika Miroslav Družanić odgovorio je na pitanja:

1. Jedini je problem ovdje što treću po snazi stranku u Gradu i 3 ili 4 u državi koja 22 godine neprekidno djeluje u Gradu Makarskoj nije u 22 godine višestranačja u Makarskoj dobila niti kvadratnog metra prostora. O čemu se radi. I to je problem i zato će Hns konačno doći u prostore prije nekih drugih stranaka koje u elitnim dijelovima, to se ne odnosi na HDZ-e. HNS je nekoliko puta pisao različitim gradonačelnicima molbe za prostor. Jedan put nam je bilo usmeno rečeno, čini mi se baš od HDZ-ove vlasti da uđemo u jedan prostor veličine od mene do tebe, znači otprilike jedan stol i dvije stolice. I tako ta čast 22 godine djeluje i to se više nikada neće dozvoliti da minorne, efemerne i nebitne strančice u gradu Makarskoj imaju puno više prostora

nego stranka koja kontinuirano djeluje 22 godine, ima dogradonačelnika, dva vijećnika, županijskog vijećnika i čudesa to je jedini problem. HNS je dobio od strane Gradonačelnika isto takav, jer sam ja tražio od njega i on se složio s tim i tražio od mene da uđemo u istu tu kategoriju, ali on nije imao, HNS je bio održao kakve sastančice u jednoj e tako je, ali sad kad je postao važna stranka, sad će morati ozbiljno djelovati i uzet će veći prostor i to će pošteno plaćati. Hvala svima onima koji su dopustili da se mi jedanput mjesečno nalazimo u jednom prostoru Stambenog fonda. Još malo ćemo se tu nalaziti dok ne dobijemo značajniji prostor. Dobili smo to pismo ne nalazimo se na tom popisu jer nismo u kategoriji onih koje je državna revizija uopće mogla uočiti jer nije bilo nikakvog traga, nikakvog papira, nikakvog ugovora. Dakle mi smo bili čardak ni na nebu ni na zemlji, ali nećemo više biti takvi. Sad smo previše važni i ozbiljni da bi smo si dopustili takvi luksuz. Ja imam problema tj. predsjednik stranke ima problema, podružnice kažu pa tko sve nema prostor u gradu, samo ti nemaš, pa šta ti radiš tamo i tako dalje. Ono plaćat, meni bi trebalo plaćat da dolazim tamo i da sjedim. Dobro znači da se razumijemo HNS je dobio taj papir, isti takav papir samo na tom popisu tu jer nismo u istoj kategoriji i mi ćemo plaćati najam taj kao i ostale stranke ali kad dobijemo pravi prostor. HSU nema prostor, čini mi se da on ima prostor tamo di je Franjevački samostan dao privremeno ali se to ne odnosi na gradski prostor.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Aleksandar Bajić, postavlja pitanja:

1. Vezano za Općinski sud u Makarskoj, da li je tu možda neko gašenje u tijeku jer prijatelji odvjetnici su mi skrenuli pažnju na na sljedeće činjenice oko suda u gradu. U kuloarima se govori da Makarski sud prestaje djelovati i možda postaje stalna služba nekog drugog suda, Splitskog ili Imotskog. Činjenica da je velika količina kaznenih spisa otišla u Split na rješavanje, a predmeti koji nisu vezani za nekretnine i nisu stariji od 2011-te godine su otišli u Imotski. Čini mi se da netko bolje lobira u Imotskom od nas ovdje u Makarskoj. Trenutno stanje uz to sve da dvije sutkinje su na porodiljnom, jedan sudac je u preseljenju, a jedan ide u mirovinu. Moramo priznati da je i prije opterećenje postojalo u povijesti Makarskog suda ali cijela ova situacija daleko otežava već ionako ljudima mučne sudske procese. Sve ovo dovodi do toga da su ljudi prisiljeni putovati u druge općine za svoje sporove što im uz to povećava troškove. U ime svih građana ja ovdje zahtijevam od obje koalicije i desne i lijeve da iskoriste svoje strukture moći stranačke od Makarske preko Splita do Zagreba i ne dozvole da naš grad izgubi ovaj civilizacijski stup zvani sudstvo. Da se ovaj stup ne uruši od samoga sebe kao što je to sa zdravstvom se dogodilo ovih nekoliko desetljeća. Jer mjesto bez sudstva nema pravo sebe zvati gradom koliko sam ja upućen. Da li Gradonačelnik ima kakvih saznanja o trenutnoj situaciji Općinskog suda u Makarskoj?
2. Kako živimo svi u internetskom svijetu, gosti slikavaju, stavljaju slike na facebooka, prema mojim saznanjima postoje neki ugovori između Grada i izvođača koji trebaju osposobiti slobodni wireless Internet u našem gradu, staviti ga u funkciju. I u tu svrhu odvajamo kao građani neka sredstva, nažalost do dan danas takvu vrstu usluge naši građani i gosti ne mogu koristiti. Ja sam osobno 10-ak puta probavao i za vrijeme sezone i sada se priključiti, nisam baš nevičan internetu dapače, uspjelo je možda jedan put priznat ću. Internet je postao standard svim turističkim destinacijama. Svi oni koji znaju obalu znaju da je to istina. Moje pitanje je imate li saznanja o ugovoru . iznosu potrošenih sredstava, koliko će nas to koštati svake godine i što kanite poduzeti do sljedeće sezone da se promoviramo u pravom modernom smislu?
3. Bili ste u Umagu na 5 godišnjem susretu gradonačelnika i poduzetnika na kojem je jedna od tema bila i kako gradovi mogu utjecati na stvaranje poduzetničke atmosfere u

gradu i poduzetničke klime unutar sebe. Kakva su iskustva drugih gradova? Da li ima neki praktičan paket ili modus operandi koji bi mogli mi u Makarskoj primijeniti?

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na postavljeno pitanje:

1. Što se tiče rada Suda u Makarskoj, kao i sami što ste naveli detektirani su određeni problemi. Međutim moram kazati da je to isključivo u nadležnosti Ministarstva pravosuđa. Mi ćemo sa naše strane sve poduzeti da i dalje Makarska ima tu instituciju koja se zove sud i da nam se ne dogodi slučaj kao u Vrgorcu da praktički Grad Vrgorac nema suda i nadležnost sudstva za Grad Vrgorac što je još veći apsurd je prebačen na Općinski sud u Metkoviću koji je u sasvim drugoj županiji nego Grad Vrgorac. To što se određeni spisi proslijeđuju sudovima na području Splitsko-dalmatinske županije, konkretno Sud Imotski, Sud Split, ali isto tako to je obrazloženo zbog nedovoljne ažurnosti rada Makarskog suda, a to je opet posljedica nedovoljnog broja sudaca u Makarskom sudu. Osim što Makarski sud ima nedostataka ili problem i što se tiče samog prostora. U razgovoru sa Predsjednikom suda iznaći ćemo mogućnost da dobije jedan adekvatni prostor Makarski sud. Međutim to opet ne može Grad riješiti to se mora riješiti na nivou MUP-a pa i Ministarstva pravosuđa. Ponavljam pokušat ćemo sve, nećemo dopustiti, ali u ovom prilikom mogu također kazati da u novoj reorganizaciji Porezne uprave Grad Makarska će ostati sjedište Ispostave. Naime prošli tjedan je održan sastanak upravo u Makarskoj, sastanak ravnatelja Ispostava Zadra, Šibenika, Splita i Dubrovnika, kad je i predstavljena nova reorganizacija i na tim područjima će biti, praktički područje 4 županije, će biti predviđene 6 ispostava: Ispostava Zadar, Ispostava Šibenik, Ispostava Split, Ispostava Solin, Ispostava Makarska i Ispostava Dubrovnik. Nadam se da ćemo kao na primjeru Porezne uprave, Ispostave, isto tako uspjeti riješiti problem sudstva.
2. Što se tiče interneta točno je Grada Makarska je u 12 mjesecu prošle godine potpisao ugovor o isporuci i ugradnji bežične mrežne infrastrukture za Grad Makarsku. Vrijednost tog ugovora iznosila je oko 65.000,00 kuna bez PDV-a, odnosno s PDV-om 82.000,00 kuna. To je trošak koji je Grad Makarska imao za ugradnju besplatnog interneta. Ostale podatke što se tiče lokacija, tehničke podatke uređaja i tako dalje ne mogu Vam kazati s obzirom da je u ugovoru navedeno i potpisano, obostrano potpisano da spadaju u kao jedan vid poslovne tajne, prema tome za bilo kakvo javno iznošenje tih podataka prekršili bi važeći ugovor i snosili određene sankcije. Ali isto tako mogu Vam kazati da sam već angažirao također određena stručna poduzeća, određene konzalting kuće vezano za taj Internet i umrežavanje već postojećih kamera koje će biti instalirane na području Grada Makarske, a sve u cilju povećanja sigurnosti kako samih građana tako i gostiju koji borave na ovom području. Vezano za 5. tradicionalni susret gradonačelnika sa gospodarstvenicima, tzv 48-satni susret u organizaciji Udruge gradova R.H. gdje je i Makarska jedna od članica te udruge. Moram Vam iskreno kazati da smo konstatirali sljedeće, sve one investicije koje su ili svi oni programi koje su pojedinci ili ustanove žele realizirati na području jedinice lokalne samouprave i uprave nisu ti kočničari investicija već su kočničari investicija određeni zakonski akti i tumačenje pojedinih zakonskih akata od strane onih koji ih donose.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Zvonimir Galić, postavio je pitanje:

1. Koliko je do sada stanova prodano na kojima je postojalo stanarsko pravo? Kako je problem dokumentacije za te stanove, koliko takvih stanova ima urednu dokumentaciju, a koliko nema i koliko Grad ima stanova na kojima ima stanarsko pravo, nekakav popis? Koji je najčešći problem, misli se na stanove i dokumentaciju?

- Što im najčešće fali, nedostaje i kako se planirate s tom problematikom nositi jer se radi o pozamašnoj vrijednosti. To je problem koji se stalno provlači.
2. Koliko je uprihodovano potraživanja za komunalnu naknadu i poreza na kuće za odmor, ako znamo da su izdana godišnja rješenja, a njihov najveći dio je otpremljen ja pretpostavljam tijekom srpnja mjeseca, možda osmoga?
 3. Jedno pitanje vezano za heliodrom makar da ste nešto odgovorili. Našao sam podatak da je 5.02.2013. Voditelj Odsjeka za prostorno uređenje grada nakon uočenih propusta u dokumentaciji PPU, podnijet je zahtjev za usklađivanje mikro lokacije heliodroma PPU županije sa PPU grada. Pa pitam kako bi to usklađivanje imalo za posljedicu jeli to riješeno, ako nije zašto nije i koji su problemi i o kojim se mogućim sredstvima radi koja se mogu povući iz EU-Fondova?

Gradonačelnik Tonći Bilić, odgovara na postavljena pitanja:

1. Činjenica je da su postojali određeni problemi sa evidencijom i dan danas postoje, međutim isto tako činjenica je da nije odgovornost samo na stručnim službama Grada Makarske nego i na određenim službama u čijoj su evidenciji čijem se posjedu bile te evidencije, prema tome nastojimo što prije ažurirati tu evidenciju, kako bi Grad ima kompletnu evidenciju. Ali osim toga to i nalaz državne revizije nalaže iz 2011-este. U svakom slučaju u pisanom obliku će te dobiti odgovor na to pitanje.
2. Kao i što se tiče pitanja uprihodovanih sredstava po pitanju komunalne naknade, odnosno kuća za odmor u pisanom obliku. Ali isto tako čini mi se da je naplata nešto maklo veća nego prošle godine u istom periodu.
3. Što se tiče samog heliodroma činjenica je da je došlo do određenih razlika u lokaciji samog heliodroma. Koliko je meni poznato Izmjene i dopune prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije su usvojene. Činjenica je isto tako da u tom prostornom planu sad u grafičkom dijelu nije točno ucrtana lokacija, nego je lokacija poluotok Osejava. Mi smo isto tako sad u fazi Izmjena i dopuna prostornog plana Grada Makarske gdje ćemo sasvim sigurno precizno utvrditi lokaciju heliodroma. Inače sredstva koja bi mogli povući, pitanje sad ovisi na koji ćemo način realizirati tu investiciju i isto tako tko će s tim objektom upravljati. Imali smo priliku prošle godine ovdje na sjednici Gradskog vijeća vidjeti samu prezentaciju i mislim da taj model koji je bio prezentiran nije uopće loš model, samo trebamo stvoriti određene preduvjete da bi mogli ići u realizaciju tog projekta. U svakom slučaju ćemo sad kroz Izmjene i dopune prostornog plana još točnije utvrditi lokaciju. Ne znam koliko bi moglo biti što se tiče vrijednosti investicije, ali kad pogledate investicija i nije velika i problem s obzirom da se radi o uređenju samo manjeg dijela dijela što se tiče građevinske površine, a isto tako postoji mogućnost i korištenja određenog objekta uz buduću lokaciju kao jedan dio komercijalnog dijela tog heliodroma. Ali to dopustite kad dođemo u fazu da razgovaramo o heliodromu, kad budemo razgovarali i o osiguranju proračunskih sredstava za tu namjenu, onda ćemo imati sve točne podatke.

Zlatko Lalić, postavio je pitanje:

1. Ja se pitam da li je Grad Makarska podnio zahtjeve za legalizaciju svojih objekata. Među tim objektima za koje smatram da je trebalo podnijeti zahtjev, a znam, mislim da se to do sada nije riješilo su i zahtjevi za legalizaciju nekih određenih spomenika. U prvom redu tu mislim na Spomenike palom branitelju, znam da je kod toga predmeta bilo rješavanja, da li je to privedeno kraju i da li je to legalizirano. Zatim imamo Spomenik Sv. Petru, također koji je rađen na državnom zemljištu s kojim gospodare Hrvatske šume, nisam siguran da li je i kakvi postupak u svezi legalizacije i postavljanja tog spomenika pokrenut. I što mi je najinteresantniji što bih zaista htio da

se riješi to je Spomenik prvom Hrv. predsjedniku pokojnom Dr. Franji Tuđmanu. Zanima me što je Grad, da li je Grad sada pokrenuo i kakve postupke u svezi legalizacije tih spomenika. Znam da su zakoni kako onda tako i sada još uvijek nedorečeni pa ako se ne može sada odgovoriti usmeno molio bih jedan pismeni odgovor. I inače i dalje da se zna kod postavljanja spomenika kakvi su sve postupci i tako dalje.

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na pitanje:

1. Točno je spomenici sukladno određenim zakonima se postavljaju, ali isto tako koliko je meni poznato prilikom podnošenja zahtjeva za legalizaciju bespravno sgrađenih objekata, među njima nema zahtjeva za ta tri spomenika. Ni za Spomenik branitelju, niti za Spomenik Sv. Petru, niti za Spomenik Dr. Franji Tuđmanu. Međutim ima jedan drugi zahtjev za legalizaciju, a to je legalizacija mrtvačnice na Gradskom groblju. Taj zahtjev za legalizaciju je Grad podnio u zakonski predviđenom roku do 30.06. ove godine. Prema tome građevinska dozvola za spomenuti objekt ne postoji. Neće se pristupiti uklanjanju nego će se pristupiti legalizaciji postojećeg objekta. Ako treba ja ću Vam u pismenom obliku odgovoriti vezano za ova tri spomenika tako da će te imati pisani odgovor.

Stjepan Eljuga, postavio je pitanja:

1. Naime nekoliko puta sam spomenuo ulaskom, odnosno useljenje određenih obitelji u 4 zgrade POS-a, stvorit će se jedna potreba za proširenjem školskog prostora u O.Š. Oca Petra Perice, da li razmišljate o tome da iskoristite, zapravo Vaše pozicije prema Ministarstvu prosvjete i mislim znanosti, kako se zove ministarstvo da se stvore sredstva kroz njihov proračun da bi se nekoliko odjeljenja gori izgradilo. A ujedno to je jedna stara ideja, ja sam čitao i vaš program, težište je i na vašem programu predizbornom bio izgradnja vrtića i škola, školskih prostora. Zelenka je već gori dakle jedno mjesto 5-6 tisuća stanovnika pa ujedno da se malo porazmisli o školskoj sportskoj dvorani, naročito za djecu. Mogla bi ona polivalentno i višenamjenski služiti, ali prvenstveno za djecu, jer ako gori odete vidite da je to nekakav prostor zapravo ne uvjetan za bilo kakve aktivnosti.
2. S obzirom da je Gradonačelnik nekoliko puta je spomenuo promjene i izmjene PP, sad je to naime čisto kao ideja. Idejni tvorac ACI-ja je bio naš sugrađanin pokojni Veljko Barbieri, a apsurdno je da u našoj Makarskoj, a on je idejni začetnik nemamo tu marinu. Po meni trenutno u Hrvatskoj nedostaje stručnjaci kažu između 30 i 40 tisuća vezova jer smo turistička zemlja. Dakle nedostaje a to nemamo. Pa bi me zanimalo postoji li i kakva mogućnost, ja znam za skučenost naše obale kad krenemo dole od Nugla, gore Cvitačke do ispod Kuka, neko će reći uvijek imamo tamo već u Bratuu Krvavici, mi znamo kako se je to radilo nazovimo je lučica, ja je ne bih nazvao marinom. Postoji li kakva mogućnost da se u PP-u, da Grad Makarska dobije tu nautičku jednu kartu, jer dobro znademo rekao sam sto puta da su to najbolji turisti, najbolji gosti a generiraju veliki broj zaposlenih u toj jednoj marini.

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na pitanje:

1. Što se tiče školstva i što se tiče predškolskog odgoja planiramo i već smo poduzeli određene korake na Zelenci vezano za izgradnju vrtića preko puta O.Š. i vjerujem da će taj projekt biti realiziran. Naime u fazi je prikupljanje podataka koji bi ujedno bili temelj projektnog zadatka za izgradnju vrtića i mi od te ideje da u Makarskoj imamo tri centralna vrtića, ili ne bi kazao centralna, nego tri vrtića sa svim onim dobnim skupinama ne odustajemo. U tijeku je priprema podloge projekta odnosno projektnog zadatka i vjerujem da ćemo uskoro podnijeti zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole,

nakon postupka procedure izrade idejnog rješenja. Također svjesni smo činjenice da na području Zelenke odnosno O.Š. Petra Perice već sada ima određenih problema što se tiče učionica i smještaja učenika, pogotovo učenici prva četiri razreda koji su praktički u jednom vidu među smjene. Svakako da ćemo nastojati kroz odredbe ovih novih izmjena i dopuna PP pokušati jedan aneks napraviti na postojećoj školi kako bi povećali kapacitete, pogotovo kao što ste sami kazali u novoizgrađenim zgradama POS-a je negdje oko 130 stanova ili 136 stanova, otprilike računajte prema posljednjem popisu stanovništva iz 2011-te u prosjeku tri člana domaćinstva, znači očekujemo negdje oko 500 ljudi samo u ovim zgradama. Također vjerujemo da ćemo uspjeti kroz tu prostorno-plansku dokumentaciju, a i u dogovoru s vlasnicima zemlje osigurati zemljišni prostor za izgradnju sportske dvorane uz samu školu. Pa se nadam da će djeca koja pohađaju O.Š. na Zelenci imati veći nivo školskog standarda.

2. ACI na području grada Makarske je bila jedna od ideja, a osim toga ako se vratimo malo u prošlost negdje 92-93 godine bilo je o tome govora na Gradskom Vijeću, čak i marina u luci, znači na području gdje se sad radi lukobran. Nažalost ta ideja tada nije realizirana, nije prošla. Evo zajedno što smo započeli znači u prošlom mandatu i sada smo nastavili u ovom mandatu, odnosno bivši gradonačelnik je započeo ja nastavljam završetak izgradnje lukobrana gdje će biti komercijalni vezovi. Otprilike 100 ili 110 vezova, a svakako da ćemo zajedno kroz javnu raspravu vezano za Izmjene i dopune PP-a pokušati iznaći mogućnost za marinu. Činjenica je da je marina neophodna, ali je isto tako činjenica da bi dio potreba nautičkog turizma mogli riješiti i završetkom uređenja rive odnosno dijela rive od Plišćevca prema vrhu Sv. Petra, kao što je kolega prethodno bio postavio pitanje vezano za taj projekt. U svakom slučaju i stavljanje u funkciju ovih 110 vezova koliko je planirano vjerujem da će određeni ugostiteljski objekti na tom dijelu rive odnosno na Marineti morati ipak promijeniti način svog rada. Jer to su kao što ste i kazali uglavnom elitni gosti koji sigurno neće svratiti u kafić, a isto tako neće dopustiti da od buke na tom dijelu grada budu privezani u luci.

Dražen Prša postavio je pitanja:

Prije nego što postavim pitanje morat ću se obratiti svom prijatelju Miru vezano za te gradske prostore. Dakle niste jedina stranka koja nemate, nemamo ni mi a i mi smo nekakva stranka i volio bi da na sljedećim izborima ne izđete kao sateliti nego da izađete sami na izbore kao što smo mi muku mučili ovaj put. Ja sam mislio da je to puno lakše. Oće bit gradski vijećnik ili tako nešto tako da izađete i vi sami pa se onda borite i za prostore i sve ostalo, a ne preko SDP-a. To moram otvoreno reći bez uvrede bez ljutnje. A inače ima prostora dole gradskih na rivi po 10 tisuć kuna čiji sam korisnik, mogu ti ga rado ustupiti ako budeš htio.

1. Piknik bar, kamene klupe doli kod WC-a, bilo je to predviđeno da se tu odmaraju gosti međutim odmaraju se, orgija se doli, ima droge, alkohola i da puno ne pričam. To bi trebalo nešto minjat, što će biti neka Gradonačelnik odgovori?
2. Reklame, stalci po šetnici, nered svake godine isti, ja sam se osobno i ovo lito i tuka i bio po sudovima i tako dalje.
3. Gradski WC-e koji nije od Austro-Ugarske, između Arbuna i restorana Plaže.

Zamjenik gradonačelnika Miro Družanić, replicirao je na uvodnu izjavu:

Naravno da mi nismo satelit ničiji, 20 godina smo sami izlazili na izbore, znači ima još 18 godina da nas netko uhvati. Ja sam htio reći da smo strpljivo tolerantno i tako dalje 20 godina čekali, a i u to vrijeme smo imali Predsjednika Gradskog vijeća, potpredsjednika, vijećnike, županijske vijećnike i jedna smo velika nacionalna stranka, rekao sam nacionalna velika stranka nisam mislio ovdje u gradu. Naravno da jako

poštujem Agendu mladih demokrata i ja joj čestitam što je uspjela dobiti gradskog vijećnika. Dadi sam uvijek govorio da će tek vidjeti što znači dobiti samostalnog gradskog vijećnika, kad mi je on rekao da će zatvorenih očiju dobiti tri. Ja sam rekao kada dobiješ jednoga napravi spomenik veličine Franje Tuđmana i budi sretan što imaš toga jednoga. Znači čestitam na tome ali sam rekao dakle nismo mi ničiji sateliti, dakle mi smo velika jaka stranka u Gradu. Već 15 godina smo i u Gradu i državi treća po veličini stranka, samo sam to htio ilustrirati da nije pošteno što nismo u ovo vrijeme dobili mandat, a naravno to ne opravdava i ja ću se založiti da Agenda mladih demokrata ne po 1 kunu, dakle nešto malo, ali da bude prikladan prostor ovdje bez obzira što je sad u modi napadati političke stranke, dakle u modi je blatiti, ali u svakom slučaju treba omogućiti jedan kvalitetan prostor da djeluje u gradu i da se sastaju ljudi i šire svoje ideje. Najlakše je kazati sve stranke ne valjaju ali treba im omogućiti. Mi se nalazimo u Vatrogasnom domu i ja evo zahvaljujem našim vatrogascima što nam gotovo dvaput mjesečno ustupaju prostor. A voljni smo sa HSU-om zajednički podijeliti jedan prostor u gradu i to će biti jedan od oglednih primjera kako dvije stranke dijeliti jedan te isti prostor ukoliko to uspijemo naći ovdje.

Gradonačelnik Tonći Bilić, odgovara na postavljena pitanja:

Prije odgovora na pitanje ponukan od strane zamjenika gradonačelnika koji je spomenuo sad za ovom govornicu spomenike, iako sam kazao da će uvaženi vijećnik Lalić dobit u pisanom obliku odgovor, moram isto tako naznačiti da su spomenici praktično objekti, a prema Pravilniku o jednostavnim građevinama objekti do 12 kvadrata ne trebaju imati nikakvu građevinsku dozvolu i visine do 4 metra.

1. Inače što se tiče piknik bara na plaži sasvim sigurno je da za sljedeću turističku sezonu tamo neće ostati na istom mjestu ti kameni stolovi, planiramo ih premjestiti na drugu lokaciju i isto tako planiramo onaj dio šetnice što je neuređen do samog WC-a urediti tako da bi šetnica bila cijela obuhvaćena i uređena. O samoj lokaciji ne bih govorio, ali u svakom slučaju ćemo iznaći jednu lokaciju koja bi bila primjerena i za one koji koriste taj prostor. Iako moramo priznati sad u zimskim vremenima to je najčešće preko vikenda okupljalište mladih.
2. Što se tiče reklama i stalaka na šetnici ova turistička sezona je bila ovako kako je s obzirom na trenutak kad su se održavali lokalni izbori, ali sasvim sigurno je sljedećih godina na šetnici nećemo dopustiti niti stalke niti reklame jer želimo da šetnica bude slobodna i čista za nesmetan prolaz, ne samo pješaka nego i eventualno u slučaju intervencije bilo koje službe za njihova vozila. Svaki korisnik JPP-a ima točno utvrđenu površinu. Na svojoj površini koju plaća neka postavi reklame i stalke bez obzira što je do sada ovakav način postavljanja donosio Gradu određenu financijsku korist, ali u konačnici donosio i nered na JPP-u.
3. Što se tiče WC-a između Arbuna i restorana Plaža, napraviti ćemo snimke postojećeg stanja, utvrditi što je potrebno i vjerojatno da ćemo za sljedeću turističku sezonu imati bolje uređen taj WC. U svakom slučaju svaka ovakva sugestija, pitanje vijećnika, pitanje građana, nam je dobrodošla i pomaže da što lakše uočimo i otklonimo nedostatke u gradu.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednica Gradskog vijeća predložila je sljedeći:

Dnevni red

1. Prijedlog Zapisnika sa 4 sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 17. listopada 2013. godine;
2. Prijedlog odluke o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2013. godini;
3. Prijedlog odluke o provedbi izbora za članove Mjesnih odbora na području Grada Makarske;
4. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni odluke o priključenju na komunalne vodne građevine;
5. Prijedlog Statutarne odluke o izmjeni i dopuni Statuta Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce „Makarska;
6. Prijedlog Pravilnika o protokolu Grada Makarske;
7. Prijedlog rješenja o osnivanju i imenovanju stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske;
8. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za sklapanje sporazuma o prijateljstvu i suradnji između Grada Makarske u Republici Hrvatskoj i Općine Budva u Republici Crnoj Gori;

Marko Ožić Bebek, nadopuna dnevnog reda:

U ime kluba zastupnika predlaže da se točka dnevnog reda pod 5 skine, a da se točke 6. i 8. stave prethodno na Međustranačko vijeće.

Gradonačelnik Tonči Bilić, predlagatelj odgovara na nadopunu:

Ne prihvaća povlačenje s dnevnog reda točke 5. a točke 6. i 8. će u drugom odnosno trećem čitanju doći na međustranačko vijeće, te ne prihvaća povlačenje navedenih točki.

Nakon kraće stanke zbog usuglašavanja mišljenja među članovima klubova vijećnika glede predloženih izmjena dnevnog reda je utvrđeno postojanje kvoruma za nastavak rada Gradskog vijeća.

Predsjednica Gradskog vijeća **Jagoda Martić** stavila je na glasovanje:

- Prijedlog kluba HDZ-a i koalicijskih partnera HDZ-a točka 5. Prijedlog statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska, da s točka povuče s dnevnog reda. Sa 6 glasova za prijedlog nije dobio potrebnu većinu.
- Točka 6. Prijedlog Pravilnika o protokolu Grada Makarske prvo čitanje. Sa 6 glasova za nije dobila potrebnu većinu.
- Točka 8. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za sklapanje sporazuma o prijateljstvu i suradnji između Grada Makarske u Republici Hrvatskoj i Općine Budva u Republici Crnoj Gori. Sa 6 glasova za prijedlog nije dobio potrebnu većinu.
- prijedlog dnevnog reda je usvojen kako je predložen:

Dnevni red

1. Prijedlog Zapisnika sa 4 sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 17. listopada 2013. godine;
2. Prijedlog odluke o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2013. godini;

3. Prijedlog odluke o provedbi izbora za članove Mjesnih odbora na području Grada Makarske;
4. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni odluke o priključenju na komunalne vodne građevine;
5. Prijedlog Statutarne odluke o izmjeni i dopuni Statuta Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce „Makarska;
6. Prijedlog Pravilnika o protokolu Grada Makarske;
7. Prijedlog rješenja o osnivanju i imenovanju stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske;
8. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za sklapanje sporazuma o prijateljstvu i suradnji između Grada Makarske u Republici Hrvatskoj i Općine Budva u Republici Crnoj Gori;

Prijedlog dnevnog reda je usvojen sa 9 glasova za i 6 protiv.

1. Prijedlog Zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 17. listopada 2013. godine ;

Vijećnik **Jure Brkan** daje primjedbu za nadopunu zapisnika glede izostanka dijela odgovora gradonačelnika na postavljeno vijećničko pitanje. S navedenim izmjenama vijećnika Jure Brkana zapisnik je jednoglasno usvojen.

2. Prijedlog odluke o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2013. godini;

Predstojnica Ureda gradonačelnika **Lara Rakušić Ivanković** dala je uvodno obrazloženje.

Za sudjelovanje u raspravi se ispred kluba SDP-a i Hns-a javio vijećnik Stipe Bartulović i uložio sljedeći amandman:

1. AMANDMAN: da u članku 4 ispred prvog stavka dodaje se stavak koji glasi: „sredstva političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske za tekuće godine isplaćivati će se kvartalno.“ Dosadašnji stavak 1. postaje stavak 2.

Nakon obrazloženja od strane Predstojnice ureda gradonačelnika **Lare Rakušić Ivanković**, amandman je povučen i odluka je jednoglasno usvojena.

3. Prijedlog odluke o provedbi izbora za članove Mjesnih odbora na području Grada Makarske;

Predstojnica Ureda gradonačelnika je dala uvodno objašnjenje.

U ime kluba SDP-a i HNS-a vijećnik Sipe Bartulović ulaže sljedeće amandmane:

1. AMANDMAN: na čl. 13. koji glasi „u stavku 2. čl 13. briše se najmanje 10 potpisa birača i stavak glasi „kada birači kao određeni predlagatelji predlažu kandidacijsku listu grupe birača za pravovaljanostprijedloga kandidacijske liste za izbor članova vijeća dužni su prikupiti najmanje 30 potpisa birača“.

2. AMANDMAN: u čl. 51. stavak 1 briše se u zadnjem retku ili najmanje 5% birača, zato stavak glasi „prigovor zbog nepravilnosti u postupku kandidiranja, u postupku izbora za članove Vijeća mogu podnijeti političke stranke, nositelji kandidacijskih lista birača, kandidati i najmanje 30 birača s područja Mjesnog odbora za čije se vijeće izbori provode“.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Zvonimir Galić je sudjelovao u raspravi u ime kluba

HDZ-a.

Nakon 10-minutne stanke utvrđeno je postojanje kvoruma i nastavljen je daljnji rad Gradskog vijeća.

Gradonačelnik Tonči Bilić se kao predlagatelj izjasnio o podnesenim amandmanima:

AMANDMAN 1. se prihvaća,

AMANDMAN 2. se prihvaća,

Usmeni amandmani se ne prihvaćaju,

Čl. 19, brišu se dijelovi teksta Mjesnog odbora za čije se vijeće izбори provode i umjesto toga se dodaju riječi grada.

Čl. 27. st. 1. Iza riječi birača briše se točka, stavlja zarez i dodaju riječi po H^o dontovoj metodi. Stavak 3, 4 i 5 se brišu.

Odluka sa prihvaćenim amandmanima je jednoglasno usvojena.

4. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni odluke o priključenju na komunalne vodne građevine;

Voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo **Siniša Srzić**, je uvodno obrazložio prijedlog.

U raspravi su sudjelovali vijećnik **Marko Ožić Bebek** i vijećnik **Stjepan Eljuga**.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

5. Prijedlog statutarne odluke o izmjeni i dopuni Statuta Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“;

Uvodno obrazloženje prijedloga je dala Snježana Ninčević, v. d. ravnateljice D.V. „Biokovsko Zvonce“.

U raspravi su sudjelovali vijećnik **Jure Brkan**, vijećnica **Gordana Muhtić**, vijećnik **Miro Dudaš**, vijećnik **Marko Ožić Bebek** i vijećnik **Stipe Bartulović**.

Prijedlog je usvojen s 10 glasova za i 6 suzdržanih.

6. Prijedlog Pravilnika o protokolu Grada Makarske;

Uvodno obrazloženje daje **Lara Rakušić Ivanković**, predstojnica Ureda gradonačelnika.

U raspravi i prijedlozima su sudjelovali **Zvonimir Galić**, potpresjednik Gradskog vijeća u ime kluba zastupnika HDZ-a, koji je iznio primjedbe na jezične formulacije i nelogičnost pojedine terminologije zastupljene u prijedlogu Pravilnika. Vijećnica **Gordana Muhtić**, u ime kluba zastupnika SDP-a i HNS, predlaže izmjene u smislu uvođenja uz stalne i povremenih prijema, te uvrštavanje pojedinih izmjena koje nadopunju i preciziraju već utvrđen protokolarne odredbe.

Prijedlog je upućen na drugo čitanje.

7. Prijedlog rješenja o osnivanju i imenovanju stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske;

Zamjenik gradonačelnika **Miroslav Družanić** dao je uvodno obrazloženje prijedloga.

U raspravi su sudjelovali: vijećnik **Zlatko Lalić** i vijećnik **Marko Ožić Bebek**, koji su istaknuli primjedbu kako bi bilo dobro i pametno imenovanje u Stožer stručnih osoba koje žive i rade na području grada Makarske.

Prijedlog je usvojen sa 15 glasova za i 1 suzdržanim.

8. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za sklapanje sporazuma o suradnji između Grada makarske u Republici Hrvatskoj i Općine Budva u Republici Crnoj Gori;

Uvodno je prijedlog obrazložila Predstojnica Ureda gradonačelnika **Lara rakušić Ivanković.**

U raspravi je sudjelovao vijećnik **Stjepan Eljuga**, koji je govorio o plemenitosti i bezuvjetnosti prijateljstva te iznio svoja saznanja o povijesti i značaju Budve, osvrnuo se i na nedavno ružnu stranicu zajedničke prošlosti i izrazio želju da budući odnosi se temelje na istinskom i iskrenom prijateljstvu. U daljnjoj raspravi se za riječ javio vijećnik **Miroslav Dudaš**, koji je pozvao da se okrenemo budućnosti i suradnji u svim sferama života. U raspravi su još sudjelovali vijećnik **Tonči Lalić** i vijećnik **Jure Brkan,**

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Sjednica je završila u 18:00 sati.

Zapisnik vodio

Tonči Batinić, dipl. iur.

Tajnica
Gradskog vijeća
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jagoda Martić, dipl. ing. kemije